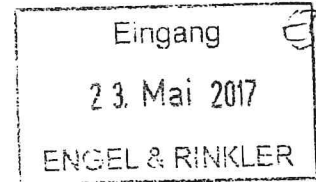


Beglaubigte Abschrift



# BUNDESGERICHTSHOF

## BESCHLUSS

V ZB 107/17

vom

23. Mai 2017

In der Abschlebungshaftsache

Betroffener und Rechtsbeschwerdeführer,

• Verfahrensbevollmächtigte: Rechtsanwälte Engel und Rinkler -

2. Landkreis Aurich, Ordnungsamt, Fischtelchweg 7 - 13, Aurich,

beteiligte Behörde und Rechtsbeschwerdegegner,

ECLI:DE:BGH:2017:230517BVZB107.17.0

Der V. Zivilsenat des Bundesgerichtshofs hat am 23. Mai 2017 durch die Vorsitzende RichterIn Dr. Stresemann, die Richterin Prof. Dr. Schmidt-Räntsch, den Richter Dr. Kazele, die Richterin Haberkamp und den Richter Dr. Hamdorf

beschlossen:

Die Vollziehung der mit Beschluss des Amtsgerichts Stuttgart vom 28. Februar 2017 gegen den Betroffenen angeordneten und durch Beschluss des Landgerichts Stuttgart - 2. Zivilkammer - vom 4. Mai 2017 aufrechterhaltenen Sicherungshaft wird einstweilen ausgesetzt.

Gründe:

Der Aussetzungsantrag ist in entsprechender Anwendung des § 64 Abs. 3 FamFG zulässig (vgl. Senat, Beschluss vom 14. Oktober 2010 - V ZB 261/10, InfAuslR 2011, 26 Rn. 8). Er ist auch begründet, weil nach der gebotenen summarischen Prüfung davon auszugehen ist, dass die Rechtsbeschwerde Erfolg haben wird. Insbesondere enthält der Haftantrag keine ausreichenden Darlegungen zur erforderlichen Haftdauer (§ 417 Abs. 2 Satz 2 Nr. 4 FamFG). Angaben zu den einzelnen Schritten zur Vorbereitung der Abschiebung im konkreten Fall und die insoweit jeweils anzusetzenden Zeiträume fehlen. Solche Angaben sind jedoch unverzichtbar, weil die Haft nach § 62 Abs. 1 Satz 2 AufenthG auf die kürzest mögliche Dauer zu beschränken ist (st. Rspr.: vgl. z. B. Senat, Beschluss vom 10. Mai 2012 - V ZB 246/11, FGPrax 2012, 225, Rn. 10; Beschluss vom 11. Februar 2016 - V ZB 24/14, juris Rn. 7 f.).

Stresemann

Schmidt-Räntsch

Kazele

Haberkamp

Hamdorf

Beglaubigt  
Langendörfer-Kurz  
als Urkundsbeamtin der  
Geschäftsstelle  
(Langendörfer-Kurz)  
Justizangestellte

