

An alle
Mitglieder des

Haupt- und Finanzausschusses

nachrichtlich
an alle Stadtverordneten

**Niederschrift zur Fortsetzungssitzung des
Haupt- und Finanzausschusses**

NR. 3/2021

(Aufgrund des Artikel 4 des Epidemie-Gesetzes tagte und entschied dieser Haupt- und Finanzausschuss auch anstelle des Rates der Stadt Troisdorf.)

Sitzungstermin	Donnerstag, 06.05.2021	Beginn:18:00 Uhr
Sitzungsort	Stadthalle Troisdorf Kölner Straße 167 53840 Troisdorf	Ende: 21:10 Uhr

Anwesende:

Bürgermeister

Biber, Alexander

CDU-Fraktion

Eich, Rudolf
Gebauer, Katharina
Herrmann, Friedhelm
Hurnik, Ivo
Menzenbach, Guido
Prinz, Olaf
Seifer, Manuela
Siegberg, Christian
Wasner, Simon

SPD-Fraktion

Biegel, Birgit
Engel, Daniel
Novacek, Nico
Pollheim, Angela
Schliekert, Harald
Tüttenberg, Achim

für Heinz Fischer

GRÜNE Fraktion

Blauen, Angelika
Huwer, Thomas

Möws, Thomas
Zorlu, Erkan

DIE LINKE Fraktion

Schlesiger, Sven

FDP-Fraktion

Scholtes, Dietmar

für Sebastian Thalmann

Fraktion DIE FRAKTION

Müller, Hans Leopold

Volksabstimmung (beratend)

Reh, Stefan

Verwaltung

Wende, Horst (Beigeordneter und Stadtkämmerer)

Linnhoff, Heike (Co-Dezernentin)

Dellbrügge, Andreas (Amt 01)

Schriftführung

Filla, Christoph

Reichwald, Guido

Gäste:

./.

Von der Presse sind anwesend:

Rhein-Sieg-Anzeiger

Dieter Krantz

General-Anzeiger

./.

Rundschau

./.

Tagesordnung:**I. Öffentlicher Teil****Anträge der Fraktionen**

- | | | |
|-----|--|------------------|
| 27. | Grundstücke der Feuerwehrgerätehäuser
hier: Grundsatzantrag der SPD-Fraktion vom 14. Februar 2021 | 2021/0310 |
| 28. | Diskotheekstandort
hier: Antrag der Fraktion DIE FRAKTION vom 26. Februar 2021 | 2021/0420 |
| 29. | Initiative Seebrücke - "Städte Sicherer Häfen"
hier: Antrag GRÜNE Fraktion vom 03. März 2021 | 2021/0432 |
| 30. | Unterstützung des Vereins Sea-Eye und die Übernahme einer Patenschaft
hier: Antrag GRÜNE Fraktion vom 26. März 2021 | 2021/0534 |
| 31. | Leasing-Angebot für Dienstfahräder für städtische Mitarbeiter*innen
hier: Antrag GRÜNE Fraktion vom 08. März 2021 | 2021/0481 |
| 32. | Neubau des Feuerwehrhauses in Troisdorf-Oberlar
hier: Antrag der SPD-Fraktion vom 14. März 2021 | 2021/0479 |
| 33. | Imagekampagne neues Leitbild für Troisdorf
hier: Antrag der CDU-Fraktion vom 23. März 2021 | 2021/0501 |
| 34. | Aktuelle Situation und Entscheidungen des Vereins "Metropolregion Rheinland e. V. unter Berücksichtigung von Auswirkungen auf den Kreis und Troisdorf
hier: Antrag GRÜNE Fraktion vom 24. März 2021 | 2021/0507 |
| 35. | Vorgehensweise bei der Vorbereitung und Durchführung der Sitzungen der Ortschaftsausschüsse
hier: gemeinsamer Antrag GRÜNE Fraktion und SPD-Fraktion vom 12. April 2021 | 2021/0580 |
| 36. | Einrichtung eines interfraktionellen Arbeitskreises zur Begleitung des Entwicklungskonzeptes Rotter See
hier: Antrag der CDU-Fraktion vom 13. April 2021 | 2021/0582 |

Sonstiges

- | | | |
|-----|---|------------------|
| 37. | Vortrag zum Thema Breitbandanschluss an den Troisdorfer Schulen | 2021/0196 |
| 38. | Personalentwicklungsbericht 2019 - 2020 | 2021/0371 |

39. 2. Kommunaler Kinder- und Jugendförderplan 2021-2025 **2021/0333**
40. Organisation der Verwaltung **2021/0500/1**

Bürgeranträge

41. Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 14. August 2019 **2021/0263**
hier: Tätigkeitsberichte des Seniorenbeirates und der Behindertenbeauftragten der Stadt Troisdorf
42. Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 15. August 2019 **2021/0021**
hier: Platzierung von Fahrradständern auf dem EDEKA-Parkplatz in Troisdorf-Spich
43. Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 16. August 2019 **2021/0316**
hier: Platzierung von Hinweisschildern zum Erreichen der Hundefreilaufwiese in Troisdorf-Spich
44. Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 17. August 2019 **2021/0261**
hier: Durchführung von Sprechstunden des Seniorenbeirates in den Ortsteilen der Stadt Troisdorf
45. Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 18. August 2019 **2021/0252**
hier: Unterstützung der neu gegründeten Werbegemeinschaft Troisdorf-Spich
46. Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 20. August 2019 **2021/0265**
hier: Zahlung von Sozialleistungen nach dem Sozialgesetzbuch Zwölftes Buch, Grundsicherung im Alter
47. Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 21. August 2019 **2021/0262**
hier: Änderung der Satzung über die Aufgaben und Befugnisse des/der ehrenamtlichen Behindertenbeauftragten der Stadt Troisdorf
48. Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW 03. Dezember 2020 **2021/0025**
hier: Ersatz- bzw. Neubepflanzung von Straßenbäumen entlang der Mühlheimer Straße - B 8 -
49. Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW vom 03. Januar 2021 **2021/0128**
hier: Unterstützung des Förderverbandes für Gehörlose Rhein-Sieg e. V.

- | | | |
|-------|---|------------------|
| 50. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW vom 03. Januar 2021
hier: Schließung des "Don-Bosco-Hauses" in Siegburg während der Corona-Pandemie | 2021/0132 |
| 51. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW vom 03. Januar 2021
hier: Bildung und Besetzung der städtischen Ortschaftsausschüsse | 2021/0563 |
| 52. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW vom 04. Januar 2021
hier: Sanierung des Gehweges in der Straße "Farnweg" in Troisdorf-Spich | 2021/0318 |
| 53. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW vom 05. Januar 2021
hier: Beleuchtung in den Straßen "Farnweg" und "Ginsterweg" in Troisdorf-Spich | 2021/0112 |
| 54. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW vom 06. Januar 2021
hier: Parksituation im Ginsterweg in Troisdorf-Spich | 2021/0317 |
| 55. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW vom 22. Januar 2021
hier: Ergänzung der Verwaltungsvorschrift der Stadt Troisdorf hinsichtlich der Erteilung einer schriftlichen Eingangsbestätigung von schriftlichen Anfragen von Bürgern | 2021/0557 |
| 56. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW vom 24. Februar 2020
hier: Unterstützung der Stadt Troisdorf bei der Gründung einer ZWAR-Gruppe | 2021/0407 |
| 57. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Einzelratsmitglieds Stefan Reh (Volksabstimmung) vom 08. März 2021
hier: Aussetzung der Sondernutzungsgebühren für Außengastronomie und Einzelhandel für das Jahr 2021 | 2021/0461 |
| 58. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des BUND LV NW e. V. vom 22. März 2021
hier: Klimawald Troisdorf | 2021/0552 |
| 59. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW vom 25. März 2021
hier: Verkehrsbelastung in der Bonner Straße in Troisdorf-Spich | 2021/0553 |
| 60. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW vom 25. März 2021
hier: diverse Anträge für den Ortsteil "Müllekoven" | 2021/0554 |
| 61. | Mitteilungen | 2021/0585 |
| 61.1. | Engagement der VR-Bank Rhein-Sieg eG | 2021/0505 |
| 61.2. | Vorlage "Sachstandsbericht und zukünftige Ausrichtung des Fuhrparks am Standort Rathaus" | 2021/0620 |

62. **Anfragen der Fraktionen** **2021/0587**
- 62.1. Schülertickets in Corona-Zeiten **2021/0520**
hier: Anfragen der Fraktion DIE LINKE vom 31. März 2021
- 62.2. AsylbewerberInnen/Flüchtlinge **2021/0576**
hier: Anfragen der Fraktion DIE FRAKTION vom 23. März 2021
- 62.3. CYBER-Versicherung **2021/0575**
hier: Anfragen der Fraktion DIE FRAKTION vom 23. März 2021
- 62.4. mobile Geschwindigkeitsüberwachungsanlage **2021/0555**
hier: Anfragen der Fraktion DIE FRAKTION vom 02. April 2021
- 62.5. Corona-Inzidenz in Troisdorf **2021/0579**
hier: Anfragen der Fraktion DIE FRAKTION vom 13. April 2021
- 62.6. Sanierung der Sanitäranlagen im Sportjugendheim Bergheim; **2021/0609**
hier: Anfrage der SPD-Fraktion vom 19.04.2021
- 62.7. Corona - kommunal
Anfragen der Fraktion DIE FRAKTION vom 24. April 2021
- 62.8. Mündliche Anfragen der Fraktionen
- Lastenräder der RSVG (Anfrage der LINKE-Fraktion)
- E-Scooter in der Innenstadt (Anfrage der LINKE-Fraktion)
- Betriebserlaubnis von Gaststätten (Anfrage der LINKE-Fraktion)
- zu TOP 62.3 Cyber-Versicherung (Anfrage der Fraktion DIE FRAKTION)
- Straßenbelag zwischen Rathaus und Stadthalle (Anfrage der Fraktion DIE FRAKTION)
- Sachstand Hotelneubau (Anfrage der Fraktion DIE FRAKTION)
- Aktionsprogramm „Aufholen nach Corona für Kinder und Jugendliche“ (Anfrage der Fraktion DIE FRAKTION)
- Aufwandsentschädigung für die freiwillige Feuerwehr (Anfrage der FDP-Fraktion)
- Lärmschutzgemeinschaft (Anfrage der GRÜNE-Fraktion)
- Impfdosen (Anfrage der GRÜNE-Fraktion)
- Geschäfts-Schließungen (Anfrage der LINKE-Fraktion)
- Forum (Anfrage der SPD-Fraktion)
63. **Anfragen der Ausschussmitglieder** **2021/0589**
- 63.1. Maskenpflicht in der Troisdorfer Fußgängerzone **2021/0464**
hier: Anfragen des Einzelratsmitgliedes Ralf-Udo Rothe (AFD) vom 08. März 2021

- 63.2. Mündliche Anfragen der Ausschussmitglieder
- Pandemievorsorge (Anfrage des Stadtverordneten Thomas Möws - GRÜNE)
 - Baustelle Langemarckstraße / Ecke Steinackerstraße (Anfrage des Stadtverordneten Erkan Zorlu - GRÜNE)
 - Baustelle Willy-Brandt-Ring (Anfrage des Stadtverordneten Sven Schlesiger - LINKE)
 - Bushaltestelle Wilhelmstraße (Anfrage des Stadtverordneten Hans Leopold Müller - DIE FRAKTION)

II. Nichtöffentlicher Teil

Haushaltsplanberatungen

64. Beratung Haushaltssatzung 2021/2022 **2021/0487**
hier: Stellenplan 2021/2022 - Stellenverzeichnis (Anlage 5)

Grundstücksangelegenheiten

65. Grundstücksangelegenheit in Troisdorf-Mitte **2021/0435**
66. Grundstücksangelegenheit in Troisdorf-Spich **2021/0216**
67. Grundstücksangelegenheit in Troisdorf-West **2021/0466**
68. Grundstücksangelegenheit in Troisdorf-Mülleken **2021/0375**
69. Grundstücksangelegenheit in Troisdorf-Mülleken **2021/0465**

Haushaltsangelegenheiten

70. Niederschlagung von Forderungen **2021/0472**
71. Gymnasium Zum Altenforst, Troisdorf-Mitte **2021/0583**
hier: Heizbetrieb
72. Hauptschule Lohmarer Straße, Troisdorf-Mitte **2021/0584**
hier: Heizbetrieb

Sonstiges

73. Annahme einer Schenkung **2021/0521**
- 73.1. Neubau der Gesamtschule Sieglar **2021/0604**
Hier: Vergabe Trafostation
- 73.2. Neubau der Gesamtschule Sieglar **2021/0605**
Hier: Vergabe Interims-Raumcontainern

- | | | |
|-------|--|------------------|
| 73.3. | Neubau der Gesamtschule Sieglar
Hier: Vergabe Tiefbauarbeiten | 2021/0606 |
| 74. | Mitteilungen | 2021/0586 |
| 74.1. | Niederschlagung von Forderungen bei Insolvenzen | 2021/0470 |
| 74.2. | Originalunterlagen zu TOP 32 | 2021/0571 |
| 74.3. | Originalunterlagen zu den TOP`s 41, 47 - 56 und 58 - 60 | 2021/0558 |
| 74.4. | Bericht über Auftragsvergaben der Verwaltung | 2021/0610 |
| 75. | Anfragen der Fraktionen | 2021/0588 |
| 75.1. | Aufstellung über pandemiebedingtem
Erlass/Stundung/Reduzierung von Mieten/Pachten und NK
hier: Anfragen der Fraktion DIE FRAKTION vom
27. Januar 2021 | 2021/0195 |
| 76. | Anfragen der Ausschussmitglieder | 2021/0590 |

I. Öffentlicher Teil

Bürgermeister Alexander Biber: Meine Damen und Herren! Es ist jetzt 18 Uhr. Wir haben für 18 Uhr geladen, und ich gehe davon aus, dass Ihnen die Einladung form- und fristgerecht zugegangen ist. – Ich sehe keinen Widerspruch.

Damit setze ich die unterbrochene Sitzung fort.

TOP 27 Grundstücke der Feuerwehrgerätehäuser 2021/0310
hier: Grundsatzantrag der SPD-Fraktion vom 14. Februar 2021

Bürgermeister Alexander Biber: Meine Damen und Herren, zu diesem Tagesordnungspunkt ist noch kein Beschluss gefasst worden, weil wir uns mitten in der Diskussion befanden.

Wer möchte sich nun zu Wort melden? – Herr Hurnik.

Ivo Hurnik (CDU): Herr Vorsitzender! Meine Damen und Herren! Ich möchte den letzten Stand des Beschlussentwurfs zitieren, damit wir darüber abstimmen können.

Wir haben am Schluss den Vorschlag gemacht, wie folgt zu beschließen:

„Soweit aus städtebaulicher Sicht eine öffentliche Nachnutzung nicht sinnvoll und zulässig ist, sollen die Grundstücke der nicht mehr erforderlichen Feuerwehrgerätehäuser zur Abfederung des allgemeinen Mangels an Wohnbauflächen verkauft werden.“

Das war der letzte Diskussionsstand.

Bürgermeister Alexander Biber: Wie gesagt, das war mitten in der Diskussion, und es gab auch noch weitere Wortmeldungen, als wir die Sitzung unterbrochen haben. – Herr Scholtes.

Dietmar Scholtes (FDP): Vielen Dank. – Herr Bürgermeister! Meine Damen und Herren! Die SPD hat ihren eigentlichen Antrag, die Feuerwehrgeräthäuser ausschließlich für eine städtische Nutzung vorzusehen, weitgehend zurückgezogen. Auch wir würden es für ausgesprochen sinnvoll halten, im Einzelfall zu entscheiden, was mit einem nicht mehr benötigten Feuerwehrgerätehaus geschehen soll.

Eine Selbstbeschränkung in der Art, dass wir eine Nachnutzung für die Stadt finden müssen, ist unserer Meinung nach nicht nötig. Und warum sollten wir uns das auch selber antun?

Ich möchte allerdings den Beschlussentwurf dahin gehend erweitert sehen, dass nicht nur Wohnbebauung präferiert wird, sondern auch eine mögliche Gewerbenutzung der Immobilien. Uns haben Vereine in Mülleken gesagt, dass eine eigene Nutzung bzw. eine Nutzung städtischer Gebäude wenig sinnvoll ist. Es gibt aber wohl jemanden, der als Gewerbetreibender dieses Gebäude durchaus nutzen könnte und auch den Vereinen zusagen würde, dass sie dort ihre Gerätschaften unterbringen könnten. Insofern bitten wir,

nicht reine Wohnbebauung als Alternative zur städtischen Nutzung vorzusehen, sondern auch Gewerbe. – Vielen Dank.

Bürgermeister Alexander Biber: Gibt es weitere Wortmeldungen dazu? – Herr Schliekert.

Harald Schliekert (SPD): Herr Bürgermeister! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es geht uns im Grunde genommen darum, jedes einzelne dieser Grundstücke darauf hin zu untersuchen, ob es für die Nutzung durch die Stadt infrage kommt, und nicht von vornherein zu sagen, wir sehen alle Grundstücke für eine Wohnbebauung vor.

Ja, es ist richtig, dass Wohnbebauung eine wichtige Angelegenheit ist, und wenn ein solcher Fall vorliegt, halten wir das durchaus für bedenkenswert. Aber wir sollten auch nach Alternativen suchen, wo wir städtische Einrichtungen unterbringen können; Herr Siegberg hat letztes Mal das Stadtteilzentrum Müllekofen angesprochen. Das ist alles richtig. Uns geht es nur darum, deutlich zu sagen, dass es nicht ausschließlich dem Wohnungsmarkt zur Verfügung gestellt wird. Über alles andere kann man dann im Einzelnen sprechen. Und ob die Stadt eine solche Immobilie dann ein Vierteljahr später oder ein halbes Jahr später verkauft, kann nicht der entscheidende Punkt sein, um heute nicht den Beschluss zu fassen, dass erst einmal eine Nutzung durch städtische Einrichtungen geprüft werden soll.

Bürgermeister Alexander Biber: Sie haben den Grundsatzantrag gestellt. Den haben wir hier mit abgedruckt. Der Beschlussentwurf der Verwaltung sieht so aus, wie er abgedruckt ist, weil wir zu der Schlussfolgerung gekommen sind, dass für eine Nutzung, die Gemeinbedarf begründet, keine Notwendigkeit besteht. Der Stadtentwicklungsausschuss hat in diesem Kontext bereits für eines der Häuser, bei denen sich die Frage stellt, was wir auf dem Grundstück machen, einen Aufstellungsbeschluss gefasst, mit dem Ziel, dort Wohnbebauung aufkommen zu lassen. Wenn wir also Ihren Grundsatzantrag diskutieren, stellt sich die Frage, wie der Beschlussentwurf letztendlich aussehen soll. Herr Hurnik hat den Stand aus der letzten Sitzung mitgeteilt, aber vielleicht können Sie sagen, was Sie beantragen möchten. Denn Ihr Beschlussvorschlag ist recht offen gehalten.

Harald Schliekert (SPD): Der Grundsatzbeschluss soll in die Richtung gehen, dass im allerersten Schritt nicht nur Wohnbebauung in den Blick genommen wird, sondern auch Alternativen zur Nutzung berücksichtigt werden. Wer das dann im Einzelfall überprüft und ob das bei uns das Liegenschaftsamt macht oder ob das im Fachausschuss diskutiert wird, ist uns egal. Wichtig ist uns nur, dass nicht ein Automatismus einsetzt, dass Grundstücke, die frei werden, ausschließlich für Wohnbebauung genutzt werden.

Bürgermeister Alexander Biber: Aber noch mal zum Verständnis: Die Flächen, auf denen heute Feuerwehrgaragehäuser stehen, sind planungsrechtlich als Flächen für Gemeinbedarf ausgewiesen, und der Stadtentwicklungsausschuss hat es in der Hand, wenn er etwas anderes möchte, Planungsrecht zu schaffen. Insofern stellt sich die Frage, was mit dem Antrag heute im Haupt- und Finanzausschuss bzw. Rat bezweckt werden soll. Sie haben das als Rat in der Hand. Wenn Sie sagen, dass Sie an der einen Stelle Gewerbe und an der anderen Stelle Wohnbebauung haben wollen, dann können Sie das ja so festlegen.

Harald Schliekert (SPD): Wir möchten schlicht und einfach, dass auch Nutzungen außerhalb einer reinen Wohnnutzung untersucht werden. Im weiteren Verlauf – auch im nichtöffentlichen Teil – werden wir mit einem Beschlussentwurf konfrontiert, der vorsieht,

dass von vornherein der Verkauf beschlossen werden soll. Das wollen wir eben nicht, bevor nicht geklärt ist, was man damit machen kann.

Wie gesagt, die Aspekte, die Herr Sieberg eingebracht hat, die Aspekte, die Herr Scholtes eingebracht hat, sind gut und richtig. Wir wollen nur, dass untersucht wird – am liebsten wäre uns dafür ein städtischer Fachausschuss –, ob es eine mögliche städtische Nutzung gibt. Wenn ja, verkaufen wir nicht. Wenn nein, können wir ohne Weiteres verkaufen. Das kann man im Einzelfall machen.

Dieser Fall in Mülleken ist der erste Fall, aber wir werden es in Zukunft mit weiteren solcher Fälle zu tun haben. Daher möchten wir es als Grundsatz formulieren, dass die Flächen nicht sofort für Wohnbebauung vorgesehen werden, sondern wir wollen erst einmal gucken, was wir als Stadt mit diesen Flächen gegebenenfalls anfangen können.

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Hurnik.

Ivo Hurnik (CDU): Ich versuche es noch mal, Herr Schliekert. Wir haben Ihnen beim letzten Mal vorgeschlagen, vor das Wort „Nachnutzung“ das Wort „öffentliche“ einzufügen, und die Wörter „für Wohnzwecke“ sollten durch „nicht“ ersetzt werden. Und um Herrn Scholtes entgegenzukommen, wollten wir „Wohnbauflächen“ durch „Immobilienflächen“ ersetzen. Ich denke, dann können wir den Beschluss so fassen, und er entspricht dann genau dem, was Sie möchten.

Harald Schliekert (SPD): Können Sie es bitte noch mal wiederholen?

Ivo Hurnik (CDU): Also, der Beschlussentwurf lautet dann:

„Soweit aus städtebaulicher Sicht“

– damit ist der STEA gemeint –

„eine öffentliche Nachnutzung nicht sinnvoll und zulässig ist, sollen die Grundstücke der nicht mehr erforderlichen Feuerwehrrätehäuser zur Abfederung des allgemeinen Mangels an Immobilienflächen verkauft werden.“

Harald Schliekert (SPD): Tja, offensichtlich müssen Sie mir das dreimal erklären. Das übernehmen wir so. – Danke.

Bürgermeister Alexander Biber: Okay. – Gibt es weitere Wortmeldungen dazu? – Das ist nicht der Fall.

Dann lasse ich über den Beschlussentwurf so, wie er von Herrn Hurnik vorgetragen wurde und wie ihn sich die SPD zu eigen gemacht hat, abstimmen. Wer dem nicht zustimmen kann, den bitte ich um das Handzeichen. – Wer enthält sich? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Soweit aus städtebaulicher Sicht eine öffentliche Nachnutzung nicht sinnvoll und zulässig ist, sollen die Grundstücke der nicht mehr erforderlichen Feuerwehrgerätehäuser zur Abfederung des allgemeinen Mangels an Immobilienflächen verkauft werden.

Abstimmungsergebnis: Ja 23 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion
Ja	x	x	x	x	x	x
Nein						
Enth.						

TOP 28 Diskothekstandort

2021/0420

hier: Antrag der Fraktion DIE FRAKTION vom 26. Februar 2021

Bürgermeister Alexander Biber: Hier geht es um einen Diskothekenstandort; das ist ein Antrag der Fraktion.

Wird dazu das Wort gewünscht? – Herr Müller.

Hans Leopold Müller (DIE FRAKTION): Ich bitte um Vertagung in die nächste Sitzung des HaFi.

Bürgermeister Alexander Biber: Möchte jemand gegen die Vertagung sprechen? – Das ist nicht der Fall.

Dann lasse ich über die Vertagung abstimmen. Wer dieser nicht zustimmen kann, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Dann haben wir diesen Tagesordnungspunkt einstimmig vertagt.

Beschluss:

Der Haupt- und Finanzausschuss (anstelle des Rates der Stadt Troisdorf) vertagt diesen Tagesordnungspunkt in die nächste Sitzung des Haupt- und Finanzausschusses.

Abstimmungsergebnis: Ja 23 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion
Ja	x	x	x	x	x	x
Nein						
Enth.						

TOP 29 Initiative Seebrücke - "Städte Sicherer Häfen"
hier: Antrag GRÜNE Fraktion vom 03. März 2021

2021/0432

Bürgermeister Alexander Biber: Hier geht es um die „Initiative Seebrücke – Städte Sichere Häfen“. Das ist ein Antrag der Grünenfraktion. – Herr Huwer.

Thomas Huwer (GRÜNE): Sehr geehrter Herr Bürgermeister! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Wenn ein Kind hinfällt, helfen wir. Wenn ein Autofahrer einen Unfall baut, kommt der Rettungswagen und hilft. Niemand sagt aber: Ach, wir warten erst einmal ab und schauen, was Europa sagt oder macht.

Nichts anderes ist es bei der Seenothilfe. Es sind Menschen in Not geraten, denen geholfen werden muss. Und das ist im Prinzip der Kern der Sicheren Häfen. Hinter den Sicheren Häfen steckt der Wunsch, dass Menschen in Flüchtlingslagern aufgenommen werden, hier sicher sind, integriert werden und in Deutschland bzw. hier in Troisdorf leben können.

Natürlich ist uns bewusst, dass es einer europäischen Lösung bedarf. Seit 2015 gibt es diese Flüchtlingskrise; ich mag zwar dieses Wort nicht, aber es ist im allgemeinen Gebrauch. Das heißt, diese Krise gibt es nun seit mittlerweile sechs Jahren, aber es ist immer noch keine europäische Lösung in Sicht. Daher ist es aus unserer Sicht wichtig, dass wir uns als Stadt Troisdorf solidarisch zeigen und diesem Bündnis beitreten, um Flagge zu zeigen und den Menschen ein Hilfsangebot zu machen.

In Nordrhein-Westfalen sind mittlerweile 65 Kommunen diesem Bündnis „Städte Sichere Häfen“ beigetreten; in Deutschland sind es bereits über 240 Kommunen. Aus unserer Sicht befänden wir uns also in guter Gesellschaft. Die Verwaltung hat in ihrer Sachdarstellung aufgezeigt, was Troisdorf schon alles für Flüchtlinge macht. Gerade deshalb wäre es wunderbar und eigentlich das richtige Signal, wenn wir diesem Bündnis beitreten und so zeigen, dass hier in Troisdorf Flüchtlinge willkommen sind und hier aufgrund der breiten Zustimmung der Bürgerinnen und Bürger dieser Stadt Unterstützung und gute Voraussetzungen vorfinden, um integriert zu werden.

Daher bitten wir alle hier Anwesenden, nicht dem Beschlussentwurf der Verwaltung, sondern unserem Antrag zuzustimmen.

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Schlesiger, bitte.

Sven Schlesiger (Die Linke): Herr Bürgermeister! Meine Damen und Herren! Dem ist eigentlich nicht mehr viel hinzuzufügen. Ich möchte nur betonen, dass Troisdorf schon in der Vergangenheit eine gelebte Solidarität mit Flüchtlingen gezeigt hat, und daher wäre es der

logische Schritt, wenn wir diesem Bündnis beitreten würden. Denn als nichts anderes als ein sicherer Hafen ist Troisdorf anzusehen. Für viele Geflüchtete ist Troisdorf ein sicherer Hafen, und das möchten wir auch weiterhin sein. Daher empfehlen wir, den Antrag der Grünenfraktion zu unterstützen. – Vielen Dank.

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Scholtes.

Dietmar Scholtes (FDP): Herr Bürgermeister! Meine Damen und Herren! Hier und im folgenden TOP sind sicherlich hehre Absichten auf moralisch wertvoller Grundlage enthalten. Aber wir sitzen hier nun einmal im Rat der Stadt Troisdorf – nicht im Kreis, nicht im Land, nicht im Bund und schon gar nicht in Europa. In ihrem Zuständigkeitsbereich hat die Stadt Troisdorf, wie der Sachdarstellung auch zu entnehmen ist, schon sehr viel getan. Auch wir würden nicht wollen, dass sich der Bund in Belange einmischt, für die er einfach nicht zuständig ist.

Wir schließen uns insofern den Ausführungen der Verwaltung an. Es bleibt jedem unbenommen, sich privat zu engagieren und zum Beispiel an Sea-Eye zu spenden, wie es der Fraktionsvorsitzende der FDP Troisdorf zum Beispiel getan hat. Aber das ist dann eine private Sache und muss nicht öffentlich durch die Stadt Troisdorf passieren. – Vielen Dank.

Bürgermeister Alexander Biber: Frau Gebauer.

Katharina Gebauer (CDU): Sehr geehrter Herr Bürgermeister! Sehr verehrte Damen und Herren! Ich finde die Vorlage der Verwaltung sehr ausführlich, und sie zeigt auch sehr deutlich, was für uns Integration über das Thema „Flüchtlinge“ hinaus bedeutet. Wir als Stadt Troisdorf verfolgen ganz klar das Ziel der Integration und machen diese auch möglich.

Troisdorf nimmt mehr als das eigentliche Soll an Flüchtlingen und insbesondere minderjährigen Flüchtlingen auf, und auch hier steht die Integration im Vordergrund; das geht auch aus den Zahlen des Landes Nordrhein-Westfalen hervor. So nimmt Nordrhein-Westfalen 21,2 % aller Flüchtlinge auf und steht damit an der Spitze. Wir nehmen unseren Auftrag also ernst und möchten Integration und Aufnahme aus Not möglich machen.

Die Verwaltung hat klar dargestellt, dass bei uns nicht die Zuständigkeit liegt. Ich hätte mir erhofft, dass, da das Thema so wichtig ist, Europa deutlich stärker in die Pflicht genommen würde. Denn letztendlich können wir nur helfen, Fluchtursachen zu bekämpfen, wenn Europa als Ganzes zusammensteht und gemeinsam aktiv mithilft. Ich hätte mir gewünscht, dass das stärker in den Fokus des Antrags gerückt worden wäre. Ich fände, es wäre ein wichtiges Zeichen eines Kontinentes, dem es so gut geht, hier gemeinsame Verantwortung zu signalisieren und das nicht auf die einzelnen Schultern zu legen.

Daher werden wir die Ausführungen der Verwaltung gerne zur Kenntnis nehmen. – Vielen Dank.

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Schliekert.

Harald Schliekert (SPD): Auch wir nehmen die Ausführungen der Verwaltung immer gerne zur Kenntnis, und wir danken, wenn sie so ausführlich und gut begründet sind.

Ich möchte nur zwei Merkmale in diese Diskussion einbringen. Troisdorf ist die Stadt, die sich damit rühmt, dass wir vor fast 50 Jahren das erste Ausländerparlament in ganz Deutschland hatten. Das war ein Ausdruck von Integrationskraft, den wir auch heute an

vielen Stellen brauchen. Troisdorf ist nicht zuletzt eine Stadt, die eine ihrer Schulen nach Rupert Neudeck benannt hat, der eine Aktion machte, die zum damaligen Zeitpunkt unter formalen Gesichtspunkten wahrscheinlich niemals so hätte stattfinden können; das kann man in den Archiven nachlesen. Troisdorf hat trotz dieser Bedenken seine Türen für diese Menschen geöffnet, und es war im Ergebnis eine wunderbare Sache, die toll funktioniert hat.

Ja, mir ist klar, dass die formale Betrachtung und die inhaltliche Betrachtung nicht so ganz zusammenpassen. Aber unter Berücksichtigung der Gesichtspunkte, die ich eben aufgeführt habe, finde ich, dass der moralisch-ethische Aspekt wichtiger ist als die Frage, wer letztendlich dafür zuständig ist.

Natürlich kann man dem, was Frau Kollegin Gebauer gesagt hat, vorbehaltlos zustimmen. Trotzdem stellen wir fest, dass permanent Menschen in Regelungslücken, in Gesetzgebungslücken, in Rechtslücken fallen, und vor diesem Hintergrund glaube ich, dass es vernünftig, richtig und auch zielführend ist, dem Antrag der Grünen zu folgen, und deswegen sprechen wir uns auch dafür aus.

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Möws.

Thomas Möws (GRÜNE): Frau Gebauer, zunächst möchte ich ein bisschen Wasser in den Wein kippen. Natürlich steht Nordrhein-Westfalen an der Spitze der Bewegung. Das liegt aber schlicht und einfach daran, dass Nordrhein-Westfalen als das größte Bundesland nach dem Königsteiner Schlüssel auch „gezwungen“ ist – in Anführungszeichen –, an der Spitze der Bewegung zu stehen. Nach dem Königsteiner Schlüssel müssen wir nämlich die meisten Flüchtlinge aufnehmen. Insofern finde ich es schon ein bisschen schwierig, sich sozusagen mit diesem Ruhmesblatt zu schmücken.

Zum Zweiten verstehe ich auch die Problematik, die vonseiten CDU und FDP hier vorgehalten wird, nicht. Wenn Sie auf Seite 224 schauen, sehen Sie, dass wir die Quote schon übererfüllen, und eines der Ziele dieser Initiative ist ja genau das, was die Verwaltung ohnehin schon macht, nämlich die Quote von 100 % überzuerfüllen und dem Land zu signalisieren: Wir als Stadt Troisdorf sind bereit, über die 100 % hinauszugehen.

Insofern ist der Beschlusssentwurf, den wir hier auf den Tisch gelegt haben, eigentlich nichts anderes als die ohnehin schon gelebte Praxis der Verwaltung. Es ist das, was die Verwaltung schon macht, nämlich ein sicherer Hafen zu sein, indem sie unter anderem ein sehr umfangreiches Programm mit 14 Punkten auf den Tisch gelegt hat und die Quote des Landes übererfüllt. Das sind ja die Ansprüche der Initiative „Sicherer Hafen“. Insofern, Frau Gebauer, entspricht das, was wir hier fordern, nichts anderem als der gelebten Praxis der Verwaltung, allerdings in Form eines grünen Antrags. Und da Sie gerade gesagt haben, dass Sie der Verwaltung zustimmen wollen, kann ich von Ihnen eigentlich nur erwarten, dass Sie unserem Antrag ebenfalls zustimmen. Denn das, was wir beantragen, ist genau das, was die Verwaltung sowieso schon macht. Insofern wünsche ich mir, dass auch Sie die Verwaltung an der Stelle unterstützen und unserem Antrag zustimmen.

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Zorlu.

Erkan Zorlu (GRÜNE): Vielen Dank, Herr Bürgermeister. – Ich möchte nur noch ergänzend an Sie appellieren, dass es hier um Menschen, um Schicksale geht. Hier geht es um Kinder, und wir alle haben im Fernsehen gesehen, was auf den Inseln Kos, Lesbos und Chios abgeht. Dort leben bis zu 40.000 Kinder, obwohl in einigen Lagern eigentlich nur 4.000 Menschen leben dürfen.

Wichtig ist für uns – Herr Schliekert hat das schon erwähnt –, dass wir hier im Rhein-Sieg-Kreis Vorbild sind. Wir sind die größte Kommune im Rhein-Sieg-Kreis, die sich nicht nur hier, sondern auch überregional einen Namen im Bereich Integration gemacht hat. Die Verwaltung hat das schon ausgeführt, und man kann nur zu 100 % unterstreichen, was wir im Bereich der Integration der hier Lebenden schon alles gemacht haben. Aber wir haben uns auch um Flüchtlinge gekümmert und müssen uns auch weiterhin um sie kümmern, insbesondere – und dazu dienen die Beschlüsse – um Flüchtlingskinder. Insofern ist dieser Antrag ein Zeichen. Es geht um die Ethik.

Frau Landtagsabgeordnete, Sie haben auch Kinder, und insofern müsste das doch auch Ihnen am Herzen liegen; schließlich sitzen Sie auch im Integrationsausschuss des Landtags. Hier geht es explizit um Kinder. Den Familien wollen wir helfen.

Uns geht es darum, dass wir möglichst unbürokratisch helfen. Das können wir ganz einfach machen, indem wir dieser Initiative beitreten, und das tut auch keinem weh. Wir werden dann sehen, wie viele Flüchtlinge kommen, und dann werden wir gemeinsam, also auch Sie und die Verwaltung, und Hand in Hand die Probleme hier lösen.

Ich bitte nachdrücklich um die Unterstützung unseres Antrags.

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Reh.

Stefan Reh (Volksabstimmung): Sehr geehrter Herr Bürgermeister! Verehrte Damen und Herren! Wir von der Volksabstimmung lehnen den vorliegenden Antrag entschieden ab. Das ist reine Symbolpolitik und fällt in keiner Weise in die Zuständigkeit der Stadt Troisdorf. Wenn überhaupt, dann müsste dies im Rahmen eines Volksentscheids von den Bürgern der Stadt als Ganzes genehmigt werden und nicht von einem so kleinen Stadtratsvertretungsgremium wie diesem Ausschuss.

Darüber hinaus gebe ich zu bedenken, dass eine europäische Lösung sehr wohl existiert. Denn in der europäischen Asylpolitik gilt der Grundsatz, dass der Ersteinreisestaat für die Durchführung des Verfahrens zuständig ist. Das ist ein internationales Abkommen, bekannt unter dem Namen „Dublin-Vertrag“ und rechtlich bindend für alle Unterzeichnerstaaten, auch für Deutschland. Das muss auch dieser Stadtrat hier akzeptieren. Daher ist diesen Regeln des Vertrages Folge zu leisten, und daher dürfen wir hier auch keine Drumherumwege erfinden.

Vor diesem Hintergrund empfehle ich Ihnen, dem Beschlussentwurf der Verwaltung zuzustimmen. – Danke schön.

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Hurnik.

Ivo Hurnik (CDU): Herr Bürgermeister! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Die Problematik dieses Antrags ist, dass im Prinzip Dinge wiederholt werden, die eigentlich Praxis in dieser Stadt sind.

Ich erinnere mich, 1979 in einem Wohnzimmer mit Rupert Neudeck gesessen zu haben. Er hat damals Cap Anamur aus der Taufe gehoben, und ich war damals in meinem ersten Wahlkampf. Seitdem habe ich das begleitet, und wir haben in dieser Stadt immer, wenn es irgendwo ging, unbürokratisch geholfen, und das tun wir heute auch wieder. Und nichts anderes wird mit diesem Antrag hier bekräftigt, indem es unter Punkt 2 heißt:

Die Stadt Troisdorf ist grundsätzlich bereit, im Rahmen ihrer Kapazitäten geflüchtete Menschen aufzunehmen, und vertritt dies gegenüber der Landes- und Bundesregierung.

Das ist normal. Das muss ich nicht noch mal beschließen.

Ich muss auch den Punkt 3 nicht beschließen, dass wir im Rahmen unserer Kapazitäten zusätzliche Aufnahmeplätze für Flüchtlinge und Familien bieten. Das haben wir immer getan, und das werden wir auch weiterhin tun. Warum sollen wir etwas beschließen, was wie sowieso schon tun?

Man kann vielleicht darüber diskutieren, ob man den Punkt 4 um eine Resolution in Richtung Bundesregierung und Europäisches Parlament ergänzt.

Es geht aber letztendlich nur um den Punkt 1. Es geht um die Frage, ob die Stadt formal einer bestimmten Organisation beiträgt. Das ist ein formaler Aspekt, und das hat mit Ethik, Herr Zorlu, überhaupt nichts zu tun. Ich denke, hier wird von niemandem infrage gestellt, dass auf den griechischen Inseln dramatische Zustände herrschen und dass wir helfen müssen. Ich möchte darauf hinweisen, dass die Bundesrepublik Deutschland einer der wenigen europäischen Staaten ist, die überhaupt Kinder aus diesem Bereich aufgenommen haben.

Es geht also um die Frage, ob wir als Stadt einer bestimmten Organisation beitreten oder nicht. Damit tun wir uns schwer. Denn dann hätten wir in der Vergangenheit auch Ärzte ohne Grenzen oder dem Cap-Anamur-Verein beitreten müssen. Das haben wir ganz bewusst nie getan. Wir haben uns immer neutral verhalten, aber den Menschen, um die es ging, geholfen. Dieses möchten wir auch heute bekräftigen. Denn das möchten wir auch in Zukunft tun, und ich bin mir sicher, dass das auch diese Verwaltung so sieht. Aber einer bestimmten Organisation beizutreten, nur weil es gerade in ist, wollen wir nicht. Ich erinnere mich an Beschlüsse zu „Anti Atom“ und dazu, dass keine Atomrakete auf der Schiene durch Troisdorf transportiert werden darf. Lauter solche Beschlusssentwürfe hat es hier schon gegeben, mit denen man bestimmten Organisationen beitreten wollte, um dann nach außen zu signalisieren, man sei noch besser als gut.

Wir sind gut. Wir sind besser als viele andere. Wir müssen uns nicht zusätzlich irgendwo betätigen und dafür auch noch Geld bezahlen. Das wäre meiner Meinung nach auch nicht fair gegenüber anderen Organisationen, die sich in gleicher Art und Weise für diesen Bereich engagieren, aber vielleicht nicht so prominent auf der Tagesordnung stehen.

Bürgermeister Alexander Biber: Frau Blauen.

Angelika Blauen (GRÜNE): Mir ist gerade klar geworden, Herr Hurnik, warum die CDU zumindest auf Bundesebene eine paar Probleme hat; wie es hier in Troisdorf ist, weiß ich nicht.

Das erste Problem scheint zu sein, dass sie dazu neigt oder zumindest manche CDU-Mitglieder dazu neigen, Anträge von anderen abzuwerten, indem man sie als „in“ oder sonst wie bezeichnet. Wir haben Anliegen – ob das nun die Atomkraft war, ob das jetzt die Flüchtlinge sind –, und die haben wir vorgetragen. Wir haben immer wieder nach Wegen gesucht, um unsere Anliegen auch hier vorzubringen, und gerade dieses Verhalten wird zurzeit in Umfragen honoriert; wie das dann bei der Wahl ist, müssen wir abwarten. Das ist aber etwas, was uns von Ihnen unterscheidet.

Der zweite Punkt ist, dass Sie das alles klasse finden und sich darauf ausruhen. Wir finden auch vieles gut in diesem Land, in diesem Bundesland und auch in dieser Stadt. Aber auch

das Gute hindert uns nicht daran, nach dem Besseren zu streben und immer wieder nach besseren Wegen zu suchen, und das erachten wir auch als unsere Aufgabe.

Und nun zum Antrag. Wenn Sie den Antrag richtig gelesen haben, werden Sie festgestellt haben, dass dieser nicht nur Punkte enthält, die wir längst erfüllen und übererfüllen. Vielmehr enthält dieser Antrag auch zwei Appelle.

Und nun komme ich zu Ihnen, Herr Reh. Das ist ja wunderbar mit dem Abkommen von Dublin. Ich kann mir vorstellen, dass das der AfD wunderbar gefällt. Das heißt nämlich, dass hier in Deutschland normalerweise gar keine Flüchtlinge ankommen dürften. Die landen, wie wir alle wissen, im Mittelmeerraum, in den Mittelmeeranrainerstaaten, wo sie unter wirklich beschissenen Verhältnissen leben.

Und jetzt komme ich zum Appell. Der erste Appell unter Punkt 3 beinhaltet, die Bundesregierung zu bitten, dafür zu sorgen, dass mehr Flüchtlinge aus den griechischen Lagern nach Deutschland kommen. Das halten wir für eine humanitäre Pflicht. Ich bin nicht gefährdet, CDU zu wählen, aber wenn ich eines dieser Kanzlerin konzidiere – und davor habe ich in all den Jahren, die sie jetzt an der Macht ist, wirklich Respekt –, dann ist es der Punkt, dass sie 2016 den Mut hatte, die Grenzen zu öffnen. Das hat für mich zum ersten Mal das „Christlich“ in Ihrer Namensführung gerechtfertigt, und das ist eigentlich auch der Grund, warum ich diesen Antrag richtig finde.

Es geht darum, ein Zeichen zu setzen. Das entfaltet natürlich Symbolwirkung, aber dieser Antrag enthält auch zwei Appelle. Zum einen bitten wir darum, dass mehr Flüchtlinge aus Griechenland geholt werden, zum anderen darum, sich verstärkt für sichere Fluchtwege einzusetzen, damit sich diese grässlichen Bilder, die wir oft abends in den Medien sehen, möglichst nicht wiederholen. Die Menschen ersaufen im Mittelmeer, und das seit vielen, vielen Jahren und nicht erst seit 2016. Das war schon 2008 so.

Ich finde, wir können hingehen und sagen, das sei nicht unsere Angelegenheit, darum müsse sich das Europaparlament, die Bundespolitik oder wer auch immer kümmern. Das kann man alles machen. Man kann alles von sich wegschieben. Aber ich bin der Meinung, dass wir hier und jetzt die Möglichkeit haben, ein Zeichen zu setzen und zumindest diese beiden Appelle zu beschließen.

Im Übrigen bin ich nach wie vor der Meinung, dass ich mit Ihnen gemeinsam nach besseren Wegen suchen und noch besser als gut werden möchte.

(Beifall von Grünen und Linken)

Bürgermeister Alexander Biber: Mir liegen aktuell keine weiteren Wortmeldungen vor.

Damit kommen wir zur Abstimmung. Da der Antrag der Grünen der weitergehende Antrag ist, lasse ich über den Beschlusssentwurf auf Seite 225 abstimmen. Können wir das en bloc abstimmen, oder soll jeder Punkt einzeln abgestimmt werden?

(Ivo Hurnik [CDU]: En bloc!)

Thomas Möws (GRÜNE): Ich habe das jetzt so verstanden, dass die CDU zumindest die Punkte 2 und 3 mittragen wollte, da das für sie eine Selbstverständlichkeit sei.

Bürgermeister Alexander Biber: Deswegen stelle ich die Frage, –

Thomas Möws (GRÜNE): Genau.

Bürgermeister Alexander Biber: – wie wir hier abstimmen. Da der Wunsch nach Einzelabstimmung nicht geäußert wurde, lasse ich en bloc darüber abstimmen.

Dann lasse ich positiv über den Beschlusssentwurf abstimmen. Wer dem Beschlusssentwurf auf Seite 225 zustimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Das sind die Linken, die SPD, die Grünen und die Fraktion. Wer enthält sich? – Die CDU. Wer ist dagegen? – Dann haben wir das gegen die Stimmen von Herrn Scholtes und Herrn Prinz mit Mehrheit so beschlossen.

Beschluss:

1. Die Stadt Troisdorf erklärt sich mit der Initiative Seebrücke solidarisch, tritt dem Bündnis „Städte Sichere Häfen“ bei und wird damit zum „Sicheren Hafen“ für geflüchtete Menschen.
2. Die Stadt Troisdorf ist grundsätzlich bereit, im Rahmen ihrer Kapazitäten geflüchtete Menschen aufzunehmen und vertritt dies gegenüber der Landes- und Bundesregierung.
3. Die Stadt Troisdorf bietet im Rahmen ihrer Kapazitäten zusätzliche Aufnahmeplätze für unbegleitete minderjährige Flüchtlinge und Familien aus griechischen Auffanglagern und den Flüchtlingslagern auf dem Balkan an und sichert die Unterbringung in Einrichtungen auf ihrem Gebiet zu. Die Bundesregierung wird aufgefordert, ein Verfahren zur Aufnahme dieser unbegleiteten, minderjährigen Flüchtlinge und Familien nach Deutschland zu schaffen.
4. Der Rat der Stadt Troisdorf appelliert an die Bundesregierung, sich verstärkt für sichere Fluchtwege, für die Bekämpfung von Fluchtursachen und für eine humane europäische Flüchtlingspolitik einzusetzen sowie der Kriminalisierung von Seenotretterinnen entschlossen entgegenzutreten.

Abstimmungsergebnis: Ja 12 Nein 2 Enthaltung 9

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion
Ja		x	x		x	x
Nein	x			x		
Enth.	x					

TOP 30 Unterstützung des Vereins Sea-Eye und die Übernahme einer Patenschaft 2021/0534
hier: Antrag GRÜNE Fraktion vom 26. März 2021

Bürgermeister Alexander Biber: Hier geht es um die Unterstützung von Sea-Eye und die Übernahme einer Patenschaft. – Herr Huwer.

Thomas Huwer (GRÜNE): Wir als Antragsteller würden dem Beschlusssentwurf der Verwaltung folgen. Zusätzlicher Hinweis für die Verwaltung: Das Konzept von Sea-Eye ist mittlerweile ausgereift. Wenn man mit ihnen Kontakt aufnimmt, gehen sie auch in die

Konzeptionierung mit der jeweiligen Stadt, sodass es relativ schnell erfolgreich umgesetzt werden kann.

Gestern hat der Rat der Stadt Düren getagt. Düren ist die erste Kommune in Nordrhein-Westfalen, die eine Patenschaft für Sea-Eye übernommen hat. Wenn ich Sie richtig verstehe, haben Sie bisher rechtliche Bedenken. Dann wäre es ratsam, sich mit der Verwaltung in Düren auseinanderzusetzen, weil der Bürgermeister und die Verwaltung dort den Antrag positiv befunden und gestern entsprechend abgestimmt haben.

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Wende, möchten Sie noch etwas ergänzen?

Beigeordneter und Stadtkämmerer Horst Wende: Nein.

Bürgermeister Alexander Biber: Okay. – Gibt es weitere Wortmeldungen zu diesem Tagesordnungspunkt? – Herr Reh.

Stefan Reh (Volksabstimmung): Sehr geehrter Herr Bürgermeister! Verehrte Damen und Herren! Wir von der Volksabstimmung lehnen auch diesen Antrag entschieden ab.

Die Organisation Sea-Eye ist äußerst zweifelhaft. Es gibt große Bedenken, die bis ins Innenministerium reichen. Ich möchte den CSU-Abgeordneten Frieser zitieren, der im Deutschlandfunk gesagt hat, dass diverse NGOs auch mit Schleusern kooperieren. Es gebe Beweise dafür, dass die privaten Schiffe den Schleusern Lichtsignale geben, um zu zeigen, dass sie da sind, damit die Schlepper die Flüchtlinge losschicken können. – Zitat Ende.

Derartige Vorwürfe gibt es sehr viele. Sie sind bisher nicht bewiesen; das ist richtig. Aber alleine diese Zweifel, die sogar vom Innenministerium geteilt werden, sollten wir ernst nehmen. Wir können keine Organisation – und schon gar nicht finanziell – unterstützen, bei der wir uns nicht hundertprozentig sicher sind, dass es dort mit rechten Dingen zugeht.

Ich stelle hier ausdrücklich nicht die Seenotrettung infrage – diese ist selbstverständlich äußerst wichtig und notwendig und aus menschlichen Aspekten zu unterstützen –, aber wir als Stadt Troisdorf können das unmöglich finanziell unterstützen. Das führt leider zu weit. Vieles ist wünschenswert, aber leider ist nicht alles machbar. – Danke.

Bürgermeister Alexander Biber: Frau Blauen, bitte.

Angelika Blauen (GRÜNE): Herr Reh, ich finde, Sie sollten wiederkommen, wenn Sie belegen können, was Sie sagen. Ich finde das ein bisschen dünn. Man kann leicht irgendwas in die Welt setzen und sagen, das sei so und deswegen sei jetzt alles unsicher.

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Prinz.

Olaf Prinz (CDU): Ich frage mich gerade, ob wir demnächst in jeder Ratssitzung darüber diskutieren, ob wir irgendwelchen Vereinen oder Hilfen beitreten. Das kann doch nicht sein. Es gibt Hunderte, wenn nicht sogar Tausende Initiativen, die total sinnvoll sind und denen man auch beitreten könnte. Ich meine aber, das ist nicht die Aufgabe der Stadt Troisdorf. Dementsprechend kann ich mir kaum vorstellen, dass wir jetzt hier ein Fass aufmachen und die Seebrücke, Sea-Eye usw. durchwinken, und beim nächsten Mal diskutieren wir über andere Vereine, die sinnvoll sind. Herr Hurnik hat es schon gesagt: Ärzte ohne Grenzen sind

auch total sinnvoll, und da bin ich auch privat Mitglied und zahle etwas dafür. Aber das kann doch nicht die Aufgabe der Stadt sein. Ich verstehe die Diskussion hier ehrlich gesagt nicht.

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Schliekert.

Harald Schliekert (SPD): Zwei Anmerkungen dazu. Erstens. Der Beschlussentwurf lautet, dass die Verwaltung intensiv prüft.

Zweitens. Der formale Unterschied zu den Hunderten oder Tausenden anderen Organisationen ist einfach, dass Sea-Eye eine Ortsgruppe in Troisdorf hat und dass Mitglieder von Sea-Eye hier in Troisdorf aktiv sind.

Im Grunde genommen geht es also darum, zu prüfen, ob Troisdorferinnen und Troisdorfer, die sinnvolle Dinge in dieser Welt tun, durch ihre Stadt unterstützt werden. Das soll die Verwaltung jetzt prüfen, und deswegen sind wir der Auffassung, eine solche Prüfung ist mehr als angemessen. Wir folgen dem Antrag.

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Sieberg.

Christian Sieberg (CDU): Nur zur Einlassung von Herrn Schliekert. Man sollte auch aufpassen, wie schnell sich ein Ortsverein von einer großen Organisation realisieren lässt, um so ein Bündnis vorzuschlagen und um Mittel zu werben.

Wir schaffen hier als Stadt Troisdorf einen Präzedenzfall, und ich glaube, dass dieser Rat Schwierigkeiten haben wird, dann abzuwägen, zu wem man Ja und zu wem man Nein sagt. Das ist eine Problematik, die Herr Hurnik eben auch deutlich machen wollte. Wir haben nichts gegen die inhaltliche Diskussion – ich denke, wir alle stehen dahinter –, aber wir müssen uns als Stadt Troisdorf nicht an irgendwelchen Privatorganisationen binden. Darum ging es bei unserem Anliegen, und das ist die Problematik, dass wir uns zukünftig in Präzedenzfällen wiederfinden könnten. Das ist die Thematik bzw. Problematik, die hier von uns aufgegriffen wurde.

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Möws.

Thomas Möws (GRÜNE): Eine Ergänzung zu dem, was Herr Schliekert gesagt hat. Hier geht es um einen Prüfauftrag, nicht um einen Beschluss, mit der Ortsgruppe zusammenzuarbeiten. Wir unterhalten uns also heute um einen Prüfauftrag an die Verwaltung, und auch hinsichtlich der kommunalrechtlichen Bedenken, die die Verwaltung hier geäußert hat, ist der Weg, den die Verwaltung vorschlägt, der richtige. Sie schaut: Gibt es die Ortsgruppe überhaupt? Wenn ja, wie arbeitet sie? – Und dann kommt die Verwaltung zu einem Ergebnis und sagt uns, ob das kommunalrechtlich überhaupt zulässig ist. Dann können wir uns gerne noch mal fachlich darüber unterhalten. Heute geht es allerdings nur um den formalen Aspekt der rechtlichen Prüfung, und hier gehe ich fest davon aus, dass die Verwaltung das intensiv prüfen wird. Und wenn sie zu einem positiven Ergebnis kommt, haben wir keine Sorgen, dass irgendwelche Schlepper oder so dahinterstecken. Sollte sich so etwas in der Prüfung ergeben, haben wir natürlich auch keine Schwierigkeiten, die Prüfung entsprechend zu bewerten.

Also noch einmal: Heute geht es um einen Prüfauftrag an die Verwaltung, ob eine Zusammenarbeit kommunalrechtlich zulässig ist oder nicht, und dann werden wir das Ergebnis in einer der nächsten Sitzungen erhalten.

Bürgermeister Alexander Biber: Ich sehe keine weiteren Wortmeldungen. Dann kommen wir zum Beschlusssentwurf auf Seite 227.

Wer diesem Beschlusssentwurf nicht zustimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen.
– Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Haupt- und Finanzausschuss beauftragt anstelle des Rates der Stadt Troisdorf die Verwaltung, die genauen Rahmenbedingungen zur Übernahme einer möglichen Patenschaft zu klären und dem Rat der Stadt Troisdorf zur Entscheidung über das weitere Vorgehen vorzulegen.

Abstimmungsergebnis: Ja 23 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion
Ja	x	x	x	x	x	x
Nein						
Enth.						

TOP 31 Leasing-Angebot für Dienstfahräder für städtische
Mitarbeiter*innen
hier: Antrag GRÜNE Fraktion vom 08. März 2021

2021/0481

Bürgermeister Alexander Biber: Hier geht es um ein Leasing-Angebot für Dienstfahräder für städtische Mitarbeiter*innen, und das ist ein Antrag der Grünenfraktion. – Herr Möws.

Thomas Möws (GRÜNE): Ich möchte die Verwaltung nicht immer nur kritisieren, sondern jetzt auch loben. Ich denke, das gehört auch mal dazu, auch in öffentlicher Sitzung. Vonseiten der Grünenfraktion spreche ich der Verwaltung ein großes Lob für die doch sehr schnelle Reaktion auf die geänderten tarifrechtlichen Bedingungen aus. Wir haben schon einmal einen ähnlichen Antrag gestellt, der leider aus tarifrechtlichen Gründen nicht umsetzbar war, weil man die Sorge hatte, dass das zu massiven Einschnitten bei der Rente der Arbeitnehmer*innen führen könnte. Das ist jetzt Gott sei Dank geregelt.

Wir möchten die Verwaltung bitten, bezüglich der Angebote für die Beamten in einer der nächsten Sitzung die entsprechende Realisierung darzustellen, damit wir für uns festhalten können, dass neben den Angestellten auch den Beamten diese Möglichkeit geboten wird. Da gab es vonseiten der Verwaltung noch Klärungsbedarf, und insofern möchten wir herzlich darum bitten, uns das in einer der nächsten Sitzungen in Form einer Mitteilungsvorlage zur Kenntnis zu geben.

Ansonsten nehmen wir es zustimmend zur Kenntnis.

Bürgermeister Alexander Biber: Die Vorbereitungen laufen verwaltungsintern. Unser Herr Euler hat als Mobilitätsmanager heute noch einmal die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter gefragt, wer grundsätzlich daran Interesse hat, sodass wir ein Modell auflegen können, wie viele das überhaupt in Anspruch nehmen wollen würden. Das noch als aktuelle Ergänzung.

Gibt es weitere Wortmeldungen dazu? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir auch hier zum Beschlusssentwurf. Möchte jemand die Ausführungen der Verwaltung nicht zur Kenntnis nehmen? – Sich enthalten? – Dann haben wir das einstimmig so zur Kenntnis genommen.

Beschluss:

Der Haupt- und Finanzausschuss nimmt die Ausführung der Verwaltung zustimmend zur Kenntnis.

Abstimmungsergebnis: Ja 23 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion
Ja	x	x	x	x	x	x
Nein						
Enth.						

TOP 32 Neubau des Feuerwehrhauses in Troisdorf-Oberlar
hier: Antrag der SPD-Fraktion vom 14. März 2021

2021/0479

Bürgermeister Alexander Biber: Hier geht es um den Neubau des Feuerwehrhauses in Troisdorf-Oberlar. Der Antrag der SPD-Fraktion soll in den zuständigen Fachausschuss für öffentliche Einrichtungen verwiesen werden.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Tüttenberg.

Achim Tüttenberg (SPD): Der Antrag stammt vom 14.03. Wir haben heute den 06.05. Der Antrag war auch recht präzise. Er ist jetzt nicht komplett abgedruckt, weil die Namen herausgenommen werden mussten. Der Verwaltung sind die Namen aber bekannt. Beantragt war, dass dieser Ausschuss über das Ergebnis der Verhandlungen informiert werden soll. Dass man jetzt, nach sechs oder sieben Wochen, nur mitteilt, dass man es in den nächsten Ausschuss verweisen will, finden wir recht mager.

Die Verwaltung hat nicht einmal vorgetragen, dass sie in die Verhandlungen einsteigen will oder schon eingestiegen ist. Sie haben unseren Antrag weder kommentiert noch beantwortet, und Sie machen auch jetzt keine Anstalten, das zu tun. Jetzt soll der Antrag also wieder in einen Ausschuss verwiesen werden, der wohl erst in drei Wochen tagt.

Daher möchten wir von der Verwaltung wissen, ob sie diese Verhandlungen führt und ob es eventuell schon mitteilbares Wissen gibt. Denn nach sechs Wochen ist es nicht völlig illusorisch, das zu fragen.

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Beigeordneter, bitte.

Beigeordneter und Stadtkämmerer Horst Wende: Herr Bürgermeister! Meine Damen und Herren! Herr Tüttenberg, mit der neuen Zuständigkeitsordnung ist es so, dass der Haupt- und Finanzausschuss erst einmal nicht federführend und auch nicht fachführend ist. Das ist

vielmehr der Fachausschuss für öffentliche Einrichtungen. Das ist ein völlig normales Vorgehen bei sämtlichen Anträgen, dass die, wenn sie nicht direkt zurückverwiesen werden, in den Fachausschuss verwiesen werden. Daher verstehe ich Ihre Aufregung an der Stelle nicht.

Ja, Sie haben bestimmte Dinge aufgeführt, und die werden wir im Fachausschuss behandeln und Ihre Fragen dazu beantworten. Und ja, die Verwaltung hat Kontakt aufgenommen.

Bürgermeister Alexander Biber: Wir haben im Bereich der Liegenschaften geschaut, welche möglichen Grundstücke in Oberlar sich im städtischen Eigentum befinden. Grundsätzlich gibt es Flächen, aber das Thema muss mit Planungen und allem, was dazugehört, aufbereitet werden, weil es nicht ganz trivial ist. Deswegen

(Beigeordneter und Stadtkämmerer Horst Wende: Das wird Teil der Vorlage sein!)

wird das auch Teil der Vorlage werden.

Wie gesagt, wir müssen erst einmal im zuständigen Ausschuss einen Beschluss fassen, dass wir in diese Richtung gehen. Wir sind allerdings nicht untätig gewesen bzw. geworden. Das macht zum jetzigen Zeitpunkt wenig Sinn, über ungelegte Eier zu diskutieren. Das kommt, und Herr Wende hat es auch zugesagt. – Herr Schliekert.

Harald Schliekert (SPD): Herr Bürgermeister, dann möchte ich darum bitten – mir leuchtet die Argumentation der Verwaltung grundsätzlich ein –, dass wir neben der Verweisung in den zuständigen Fachausschuss auch den Ortschaftsausschuss Oberlar beteiligen, da es aufgrund des Hintergrunds eine kitzelige Angelegenheit ist, und daher möchte ich den Ortschaftsausschuss auch beteiligen.

Beigeordneter und Stadtkämmerer Horst Wende: Herr Schliekert, der ist selbstverständlich involviert. Das ist eine Angelegenheit, die auch den Ortschaftsausschuss angeht. Das ist überhaupt keine Frage. Der wird doch nicht außen vor gelassen.

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Tüttenberg.

Achim Tüttenberg (SPD): Ich habe eine Fachfrage. Herr Bürgermeister, Herr Wende, wir tagen heute ja nicht als Haupt- und Finanzausschuss, sondern eigentlich als Rat. Das heißt, wir könnten in dieser Frage sogar die Kompetenzen an uns ziehen und beschließen. Dass wir also unzuständig seien, stimmt schlicht und ergreifend nicht.

Da es hier darum geht, dass mit jemandem verhandelt werden soll, um gegebenenfalls ein Grundstück zu erwerben, fällt dies meiner Meinung nach sogar in die originäre Zuständigkeit des Haupt- und Finanzausschusses. Insofern ist auch aus dieser Sicht die Einlassung, wir seien hier nicht zuständig, falsch.

Bürgermeister Alexander Biber: Vielleicht als direkte Replik darauf, Herr Tüttenberg: Es macht Sinn, dass wir uns im Vorfeld Gedanken darüber machen, welche möglichen Konstellationen denkbar sind. Eine davon ist die, die Sie hier beantragt haben, dass man ein ÖPP-Modell fährt. Es gibt allerdings auch noch die Möglichkeit, dass wir, weil wir solche Feuerwehrgerätehäuser für einen längeren Zeitraum betreiben, selbst Eigentum erwerben oder auf einem vorhandenen Grundstück selbst bauen, so wie wir das in Altenrath getan haben, so wie wir das in Spich getan haben, so wie wir das in Mülleken getan haben und

so wie wir es auch an anderen Stellen tun. Deswegen ist es aus Sicht der Verwaltung sinnvoller, dass wir Ihnen alle Möglichkeiten aufzeigen, die denkbar sind, und Sie sich dann im zuständigen Fachausschuss für den Weg entscheiden, den Sie gehen wollen. Dann würden wir damit, sofern damit irgendwelche Grundstücksgeschäfte verbunden wären, auch noch mal in den Haupt- und Finanzausschuss kommen. Das wäre das normale Vorgehen.

Also, lassen Sie uns das doch vernünftig aufbereiten. Es macht nämlich wenig Sinn, wenn wir jetzt über ein konkretes Beispiel – das wäre hier ÖPP – diskutieren. Wir wollen es vergleichen, und wir wollen eine gute Lösung hinbekommen, damit Sie dann eine vernünftige Entscheidung treffen können. Deshalb kann ich nur unterstreichen, was Herr Wende hier noch mal vorgetragen hat.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir zur Abstimmung. Wer gegen den Beschlussentwurf auf Seite 235 ist – der Ortschaftsausschuss wird auch beteiligt; das war die Ergänzung –, den bitte ich um das Handzeichen. – Niemand. Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Haupt- und Finanzausschuss verweist der Antrag der SPD-Fraktion in den zuständigen Fachausschuss für öffentliche Einrichtungen und in den Ortschaftsausschuss Oberlar.

Abstimmungsergebnis: Ja 23 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion
Ja	x	x	x	x	x	x
Nein						
Enth.						

TOP 33 Imagekampagne neues Leitbild für Troisdorf
hier: Antrag der CDU-Fraktion vom 23. März 2021

2021/0501

Bürgermeister Alexander Biber: Hier geht es um eine neue Imagekampagne für die Stadt. Die CDU hat den Antrag gestellt. Möchte der Antragsteller etwas dazu sagen? – Frau Gebauer.

Katharina Gebauer (CDU): Vielen Dank. – Die Mittel sind schon im Haushalt enthalten. Unsere Stadt hat sich weiterentwickelt. Uns geht es darum, dass man sich Gedanken darüber macht, wohin sich unsere Stadt weiterentwickelt hat. Wir sind der Meinung, dass ein Leitbild, das gemeinsam mit den Einwohnerinnen und Einwohnern entwickelt wird, das Gemeinschaftsgefühl für Troisdorf stärken würde. Daher können wir diesem Beschlussentwurf auch folgen.

Wir sind gespannt auf die Ideen und Anregungen der Verwaltung, die sie im Ausschuss präsentieren wird, außerdem auf die Einbindung der Bürgerinnen und Bürger, die mit das

Image von Troisdorf prägen werden. Denn sie sind letztendlich diejenigen, die in Troisdorf leben und das Image nach außen tragen. – Vielen Dank.

Bürgermeister Alexander Biber: Ich möchte an der Stelle auf den Beschlussentwurf eingehen; denn der stammt vom 25.03. In der Zwischenzeit hat es verwaltungsintern noch das eine oder andere Gespräch gegeben, und es hat sich letztendlich herausgestellt, dass es aus Sicht der Verwaltung am sinnvollsten wäre, das in den Bereich des Stadtplanungsamtes zu geben. Herr Gödeke hat das im Vorfeld auch angeregt. Verwaltungsintern würden wir ihn mit der organisatorischen Vorbereitung beauftragen bzw. ich tue das als Bürgermeister. Das würde also nicht federführend in der Pressestelle vorbereitet werden, sondern im Bereich der Stadtplanung passieren. – Herr Schliekert.

Harald Schliekert (SPD): Herr Bürgermeister! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich bin wahrscheinlich einer der wenigen, die den letzten Prozess zur Erstellung einer Imagekampagne noch lebhaftig miterlebt haben. Aus meiner subjektiven Erinnerung stellt sich die Angelegenheit wie folgt dar: Es waren interessante Debatten, es waren interessante Veranstaltungen, in denen die Bürgerinnen und Bürger befragt wurden. Man hat vieles dazugelernt. Es gab danach eine Auswertung. Ein DIN-A4-Ordner wurde zusammengestellt. Es waren viele interessante Sachen, neue Ideen, die in die Diskussion eingebracht worden sind. Davon konkret umgesetzt wurde aber nur ganz, ganz wenig. Das, was danach als Imagekampagne für die Stadt Troisdorf herauskam, waren das neue Logo und das, was man heute noch hört, wenn sich der Anrufbeantworter einschaltet. Das hat allerdings eine Agentur gemacht und nicht die Bürgerinnen und Bürger. Ich kann mir nicht vorstellen, dass da einer gegessen und das Ganze komponiert hat. Das ist unserer Meinung nach nicht genug.

Wenn wir bedenken, in welcher Situation wir uns befinden – wir werden uns an anderer Stelle sicherlich auch noch mal über Geld unterhalten –, dann müssen wir feststellen, dass eine solche Imagekampagne genauso überflüssig ist wie ein Kropf. Das Image einer Stadt entsteht durch das, was sie konkret umsetzt. Das ist das, was man langfristig mit der Stadt verbindet. Man kann das Glück haben, dass sich ein bestimmter Werbespruch durchsetzt und mit der Stadt verbunden wird, aber das Image, das die Stadt hat, speist sich in der Hauptsache aus dem, was die Stadt konkret tut.

Vor diesem Hintergrund sind wir der Auffassung, dass eine solche Imagekampagne hier und jetzt nicht nötig ist. Das bedeutet, dass wir vorschlagen, dass 40.000 € der 60.000 €, die im Haushalt dafür vorgesehen sind, für einen Coronabonus für Tagespflegepersonen in Troisdorf – von diesen haben wir 78 – umgesetzt werden. Das ergibt dann einen Bedarf von 39.000 €. Das erscheint uns unter Imagegesichtspunkten – ich erwähne hier die „Familienangelegenheit“ – an der Stelle sinnvoller, als sich jetzt Gedanken über eine neue Imagekampagne zu machen.

Ich könnte jetzt auch noch etwas zur Federführung sagen, die der Herr Bürgermeister angesprochen hat, aber ich denke, das brauche ich jetzt nicht zu machen.

Also, wir lehnen den Antrag ab und sind dafür, dass die rund 40.000 € für Tagespflegepersonen verwendet werden, die im letzten Jahr coronabedingt erhebliche Einbußen hinnehmen mussten und das Gesamtsystem unserer Kindertagesbetreuung stützen und ohne die wir den Anspruch der Eltern nicht erfüllen könnten; dann wären wir ziemlich aufgeschmissen.

Lassen Sie mich bei der Gelegenheit noch etwas zum Image sagen. Ein Image entsteht, wie gesagt, durch konkretes Handeln, und jetzt möchte ich mich einmal ganz kritisch dazu äußern, wie die Stadtverwaltung meint, ihre Öffentlichkeitsarbeit in Bezug auf das, was wir in der letzten Sitzung beschlossen haben, darzustellen.

Ich finde, dass namentlich der Artikel, den die Verwaltung auf Seite 16 des „Rundblicks“ vom 16. Mai veröffentlicht hat, aus meiner Sicht völlig tendenziös ist und dass er das, was hier in diesem Rat diskutiert worden ist, was in diesem Rat beschlossen worden ist, nicht in der entsprechenden Weise wiedergibt. Folgendes wird aus unserer Sicht fehlerhaft dargestellt: In dem Artikel wird so getan, als hätten wir hier etwas beschlossen, mit der sicheren Aussage: Ab dem 01.01.2023 müsst ihr richtig dafür lohnen. – Das ist aus meiner Sicht völlig falsch. Wir haben unter formalen Gegenstimmen, die der Herr Kämmerer vorgetragen hat, gesagt: Wenn das notwendig ist, damit der Haushalt genehmigt werden kann, stimmen wir einer solchen formalen Ausweisung zu. Wir vertreten allerdings ganz optimistisch die Auffassung, dass es aufgrund der Ertragsentwicklung in 2021/2022 nicht nötig sein wird, die Grundsteuer in dieser Weise anzupacken. – Das findet sich in diesem Artikel an keiner Stelle wieder.

Dann findet man den tendenziösen Hinweis, dass aus der Beratung der Fachausschüsse 4,5 Millionen € Verschlechterung dargestellt worden seien. Ja, das kann in der Summe durchaus sein. Insoweit ist das richtig. Dabei wird allerdings unterschlagen, dass fast die Hälfte davon Vorschläge der Verwaltung sind. Digitalisierung, Ordnungsamt, Bauordnungsamt, Wahlen, Gutscheinkarte, Corona-Ausgaben, Schließanlagen – all das hat uns die Verwaltung vorgeschlagen. Es sind sinnvolle, richtige Dinge, die gemacht werden müssen – gar keine Frage –, aber sie haben genauso zur Verschlechterung beigetragen wie die Anträge der Fraktionen, die in den Fachausschüssen behandelt worden sind. Finden wir dazu irgendein Wort? – Nein. Nein, das finden wir nicht. Hier wird so getan, als gäbe es da irgendwelche Bösen, die da einfach mal so irgendetwas beschlossen hätten. Und dann heißt es: Und im Jahre 2023 blutet ihr alle dafür.

Letzte Anmerkung: Es ist den Leuten, die hier sitzen, aus meiner Sicht völlig klar, dass die Summe der Belastungen immer dieselbe war, ob wir eine Erhöhung zum 01.01.2022 auf 740 Punkte beschließen und dann die weiteren vier Jahre die 740 Punkte haben oder ob wir ein Jahr weiter gehen und nicht bei 740 Punkten, sondern 755 Punkten landen; dann wird die Last auf vier Jahre verteilt. Oder – und das wäre eine Folge aus den Anträgen der Fraktionen oder den Vorschlägen der Verwaltung – es würden 855 Punkte, und das wäre eine formale Folge. Wird das gesagt, dass die Belastung der Bürgerinnen und Bürger im Grunde genommen gleich ist und dass wir davon ausgehen, dass wir in diesem Jahr und im nächsten Jahr davon ausgehen, sie davor zu bewahren, höhere Grundsteuern zahlen zu müssen? – Auch davon lesen wir kein Wort.

Daher bin ich der Auffassung, dass der Rat eine solche Öffentlichkeitsarbeit der Verwaltung heftigst rügen sollte. Und ich bin auch der Auffassung – und da schließt sich der Kreis –, dass eine solche Berichterstattung dem Image der Stadt nicht hilft. – Danke.

(Beifall von SPD und Linken)

Bürgermeister Alexander Biber: Dann kommen wir jetzt zur eigentlichen Sache zurück; das war ein Antrag der CDU-Fraktion. – Herr Sieberg, bitte.

Christian Sieberg (CDU): Herr Bürgermeister! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir sprechen jetzt über ein Image. Wir sind jetzt eigentlich bei einem ganz anderen Tagesordnungspunkt, aber es geht um das Image dieser Stadt. Dann frage ich jetzt ganz explizit den Kämmerer, wer über diesen Haushalt abschließend entscheidet oder entschieden hat. Das möchte ich jetzt fürs Protokoll wissen; denn dann sollten machen Leute, die sich hier geäußert haben, vielleicht mal ihre eigenen Facebook-Posts überarbeiten und überdenken, ob diese so imagefördernd sind.

Bürgermeister Alexander Biber: Ich möchte doch darum bitten, zur Sache zu sprechen. Aber vielleicht kann Herr Wende doch noch etwas zu den eben vorgebrachten Themen sagen.

Beigeordneter und Stadtkämmerer Horst Wende: Herr Bürgermeister! Meine Damen und Herren! Das mache ich doch gerne. Über die Haushaltssatzung entscheidet der Rat, und der Rat hat mehrheitlich entschieden. Damit ist das so durch. Man kann im Protokoll nachlesen, wie entschieden wurde, wer dafür war, wer dagegen war und wer sich enthalten hat. Wichtig ist, die Haushaltssatzung ist mehrheitlich beschlossen worden, und danach haben wir uns als Verwaltung zu richten.

Bürgermeister Alexander Biber: Ich korrigiere an der Stelle: Die Hebesatzung und die Haushaltssatzung sind beschlossen worden. Diese werden jetzt bekannt gemacht, und damit sind sie auch in Kraft. – Herr Hurnik.

Ivo Hurnik (CDU): Herr Bürgermeister! Meine Damen und Herren! Ich möchte nach diesem kleinen Ausflug in die Debatte aus der letzten Sitzung zum eigentlichen Tagesordnungspunkt zurückkehren.

Erst einmal begrüße ich den Vorschlag der Verwaltung, dem Planungsamt die Federführung zu geben. Das hat sich auch damals bewährt, als wir den Leitbildprozess gemacht haben. Aufgrund der Erfahrungen, die wir gemacht haben – Herr Schliekert, hier sitzen noch einige Kolleginnen und Kollegen, die diesen Prozess mitgemacht haben –, ist es eigentlich wichtig, dass wir nach so vielen Jahren auch auf die geänderten Rahmenbedingungen reagieren. Wir müssen zur Kenntnis nehmen, dass sich vieles verändert hat. Ich erwähne die Digitalisierung, die Pandemieerfahrungen, die wir gemacht haben, die Wanderung vom Land in die Stadt, die sich gerade wieder umkehrt, was auch bei uns zu neuen Herausforderungen führen wird. Darauf müssen wir reagieren.

Im Übrigen ist das nicht das erste Leitbild dieser Stadt, sondern es hat sich immer wieder gewandelt, auch in Zeiten, in denen es hier andere politische Mehrheiten gegeben hat, und das ist auch gut so. Denn mit dieser Leitbilddiskussion und dem damit verbundenen Wandel hat diese Stadt immer wieder gezeigt, dass sie eine gewisse Dynamik für die Zukunft hat und Veränderungen wahrnimmt und aufgreift. Dazu gehört, dass man den Menschen in dieser Stadt – und das ist ja Ihr wichtigstes Anliegen – die Möglichkeit gibt, ihre Belange, ihre Sicht auch einbringen zu können, und das kann man nur über einen moderierten Prozess machen. Ansonsten haben die Einwohnerinnen und Einwohner keine Möglichkeit, auf das Leitbild einer Stadt Einfluss zu nehmen, außer vielleicht im Rahmen der nächsten Kommunalwahl, aber die findet erst in fünf Jahren statt.

Dass Sie jetzt, nachdem wir das schon im Rahmen der Haushaltsberatung diskutiert haben, einen Rückzieher machen, müssen wir zur Kenntnis nehmen. Ich halte dies allerdings für die Entwicklung dieser Stadt für falsch. Ich glaube, dass ein solcher Prozess, den wir ja erst in 2022 starten wollen und der in 2022 sicherlich noch nicht abgeschlossen sein wird, den Menschen die Möglichkeit gibt, darüber nachzudenken, in welcher Stadt sie eigentlich leben und was sie eigentlich für ihre Stadt tun. Es geht also nicht nur darum, was wir für die Bürgerinnen und Bürger tun, sondern auch darum, was die Bürgerinnen und Bürger für ihre Stadt tun. Das kann man ihnen in einem solchen Prozess nur deutlich machen, wenn wir sie mit einbinden, und wir haben viele Akteure, die das möchten, beispielsweise Vereine, Stiftungen, Einzelbürgerinnen und Einzelbürger, Menschen, die sich auch heute schon in verschiedensten Gremien sozial engagieren. All diese Menschen sind aufgerufen.

Ja, Sie machen jetzt vielleicht einen Deckungsvorschlag für einen Vorschlag, den Sie im Rahmen der letzten Beratungen nicht mehr umgesetzt haben. Ich denke, man könnte sicher auch noch mal im Fachausschuss im Detail darüber diskutieren, wie man das finanziert und macht; ich glaube, da gäbe es überhaupt keine Probleme. Sie schlagen die Tür zu für eine Zukunftsentwicklung unserer Stadt, und das gibt mir sehr zu denken. Das finde ich schade. Wir wären gerne bereit, diesen Zukunftsprozess mit zu begleiten, zu gestalten und aufzugreifen, um die Vorschläge, die dann gemacht werden, auch umzusetzen.

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Schlesiger.

Sven Schlesiger (Die Linke): Vielen Dank. – Herr Bürgermeister! Meine Damen und Herren! Generell ist der Antrag der CDU nicht verkehrt, zu sagen, dass wir nach 20 Jahren vielleicht ein neues Leitbild für die Stadt brauchen; denn in den letzten 20 Jahren hat sich doch einiges verändert.

Wir müssen allerdings auch die Realität sehen, mit der die Leute heute konfrontiert werden; das wurde auch in den Haushaltsreden klar. Wir leben zurzeit in einer außergewöhnlichen Lage, und genau in dieser Lage sagen Sie als CDU den Leuten: Hey, wir als Stadt Troisdorf sind cool. Wir wollen uns ein neues Leitbild geben. Wie sieht es denn bei euch aus? – Dann gucken die euch an oder uns an und sagen: Uns geht es gerade nicht so duftete. Wir sind in Kurzarbeit, uns geht es gerade finanziell ziemlich schlecht. Wir wissen gar nicht, wie es weitergeht.

Was werden diese Leute also denken, wenn wir sie fragen, wie sie uns sehen, was wir als Stadt vermitteln sollen, was wir als Stadt darstellen sollen, was ein neues Leitbild für die Stadt enthalten soll? Ich meine, das Ansinnen ist richtig, aber der Zeitpunkt dafür ist falsch. Warten wir doch einfach ab. Was spricht denn dagegen, diesen Antrag zum Beispiel zu vertagen und zwei Jahre zu warten? Vielleicht geht es uns allen dann wieder viel besser, wenn dieser Mist vorbei ist, wenn die Epidemie einigermaßen überstanden ist, wenn auch die Menschen, die jetzt sozusagen auf dem Wasser sind, um diese Debatte noch mal aufzugreifen, in einem sicheren Hafen angekommen sind und positiv nach vorne schauen können. Dann macht es doch viel mehr Sinn, wenn wir als Stadt unser positives Image nach draußen vermitteln wollen.

Gerade die Familie – wir werben ja mit „Troisdorf, eine Familien-Angelegenheit“ – ist doch für die Leute, die besonders unter Corona leiden und litten, eine große Stütze. Das war die Familie, die zusammengehalten hat. Daher finde ich, dass gerade in diesen Zeiten die „Familien-Angelegenheit“ das richtige Motto ist, das wir alle unterstreichen können. Die Familie war und ist – ich wiederhole mich – für viele unserer Mitbürgerinnen und Mitbürger die größte Stütze während Corona. – Vielen Dank.

Bürgermeister Alexander Biber: Jetzt steht eigentlich zuerst Herr Möws auf meiner Rednerliste, aber Herr Schliekert hat sich zur Geschäftsordnung gemeldet. Bitte, Herr Schliekert.

Harald Schliekert (SPD): Es ist eine beeindruckende Diskussion, der wir uns nicht verschließen wollen. Herr Schlesiger hat es auch in Worten formuliert. Wir beantragen also die Vertagung, und das betrachte ich als Geschäftsordnungsantrag.

Bürgermeister Alexander Biber: Okay. – Dann darf Herr Möws noch etwas zur Sache beitragen.

Thomas Möws (GRÜNE): Ich möchte nur anmerken, dass Herr Schlesiger das Thema „Familien-Angelegenheit“ in bemerkenswerter Weise angesprochen und auch klargestellt hat, dass das Thema in 20 Jahren noch nie so akut und bedeutsam gewesen ist wie heute. Wenn die Linken und die SPD den Wunsch haben, das Thema zu vertagen, tragen wir als Grüne das gerne mit.

Ich schaue jetzt mal in Richtung Verwaltung. Ich bin mir nicht sicher, wie groß der Aufwand ist, aber gibt es eine Möglichkeit, die Prozesse oder Ergebnisse von vor 20 Jahren in geeigneter Weise darzustellen? Oder wäre der Aufwand zu groß, Frau Plugge? Es wäre nämlich interessant, zu schauen, wie wir es vor 20 Jahren gemacht haben. Vielleicht können wir ja einige Elemente und Aspekte von damals übernehmen. Es wäre auch für diejenigen, die nicht so aktiv dabei waren wie Herr Hurnik und Herr Schliekert und einige andere, spannend, zu schauen, wie die damaligen Prozesse abgelaufen sind. Vielleicht kann die Verwaltung das bis zur nächsten Sitzung aufbereiten und dann darstellen, falls der personelle Aufwand dafür nicht zu groß ist.

Bürgermeister Alexander Biber: Es gibt eine Dokumentation darüber, in der dieser Prozess dargestellt wird. Diese können wir sicherlich zur Verfügung stellen.

Damit komme ich zum Vertagungsantrag von Herrn Schliekert. Möchte jemand gegen die Vertagung sprechen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir zur Abstimmung über den Vertagungsantrag. Wer gegen die Vertagung stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Dann haben wir das einstimmig in die nächste Sitzung vertagt.

Beschluss:

Der Haupt- und Finanzausschuss vertagt diesen Tagesordnungspunkt in seine nächste Sitzung.

Abstimmungsergebnis: Ja 23 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion
Ja	x	x	x	x	x	x
Nein						
Enth.						

TOP 34 Aktuelle Situation und Entscheidungen des Vereins
"Metropolregion Rheinland e. V. unter Berücksichtigung von
Auswirkungen auf den Kreis und Troisdorf
hier: Antrag GRÜNE Fraktion vom 24. März 2021

2021/0507

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist ein Antrag der Grünenfraktion, und hier geht es um die aktuelle Situation und Entscheidungen des Vereins „Metropolregion Rheinland e. V.“ unter Berücksichtigung von Auswirkungen auf den Kreis und Troisdorf. – Herr Möws.

Thomas Möws (GRÜNE): Im Rheinland sagt man, ab drei Mal ist es Tradition. Wir hatten den Landrat schon einmal hier. Angesichts der finanziellen Mittel, die im Kreis aufgewendet werden, und da wir als Stadt Troisdorf eine Kreisumlage entrichten, aber keinerlei Entscheidungs- und Informationskompetenzen haben, was im Verein „Metropolregion Rheinland e. V.“ passiert – ich habe mich sehr über das nichtssagende Plakat in Siegburg zu dem Thema gefreut –, würden wir uns freuen, wenn nicht ein Vertreter des Rhein-Sieg-Kreises kommt, sondern der Vertreter, und das ist nach meinem Kenntnisstand der Landrat. Wenn wir ihn nächstes Jahr oder in zwei Jahre noch mal einladen, wird es vielleicht Tradition, und vielleicht kommt er irgendwann regelmäßig, ohne dass wir ihn überhaupt einladen müssen, und berichtet dann der größten Stadt im Kreis.

Bürgermeister Alexander Biber: Alternativ wäre es möglich, jemanden aus der Geschäftsführung bzw. aus dem Vorstand einzuladen. Das würden wir offenlassen. Nach unserem Verständnis muss es nämlich nicht zwingend der Landrat sein. – Herr Siegburg.

Christian Sieberg (CDU): In der Thematik – das heißt, wir sind unzufrieden – sind sich Grüne und CDU auch auf Kreisebene einig. Diesem Verein „Metropolregion Rheinland e. V.“ sind wir beigetreten, und dafür zahlen wir auch einen jährlichen Beitrag. Die Ergebnisse sind allerdings sehr überschaubar. Deswegen begrüßen wir diesen Vorstoß. Ich weiß aber nicht, ob der Landrat da der richtige Ansprechpartner ist. Vielleicht wäre es doch sinnvoller, jemanden aus der Geschäftsführung einzuladen, der hier vorträgt. Schließlich sind auch Sachstandsberichte seitens des Kreistages angefordert, die auch im Kreis vorgetragen werden. Insofern würde es passen, wenn das jemand auch in Troisdorf vortragen würde. Wir begrüßen es also.

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Möws noch mal.

Thomas Möws (GRÜNE): Ich habe nichts dagegen, dass hier jemand aus der Geschäftsführung berichtet. Als kommunaler Mandatsträger habe ich denjenigen auserkoren, um hier zu berichten, der für mich der unmittelbare Ansprechpartner ist, und das ist aus meiner Sicht der Landrat. Aber wenn man noch prominentere Menschen aus diesem Verein einladen kann, werden wir uns auch mit diesen Menschen hier gerne unterhalten.

Bürgermeister Alexander Biber: Wir gucken, wen wir kriegen können, und dann nehmen wir den.

Dann kommen wir zur Abstimmung. Wer dem Beschlusentwurf nicht zustimmen kann, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Die Stadt Troisdorf lädt eine/n Vertreter*in des Rhein-Sieg-Kreises bzw. des Vereins „Metropolregion Rheinland e.V.“ zu einer Sitzung des Haupt- und Finanzausschusses nach der Sommerpause ein, mit der Bitte, den Ausschuss über die Arbeit des Vereins zu informieren.

Abstimmungsergebnis: Ja 23 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion
Ja	x	x	x	x	x	x
Nein						
Enth.						

TOP 35 Vorgehensweise bei der Vorbereitung und Durchführung der 2021/0580
Sitzungen der Ortschaftsausschüsse
hier: gemeinsamer Antrag GRÜNE Fraktion und SPD-Fraktion
vom 12. April 2021

Bürgermeister Alexander Biber: Hier geht es um die Vorgehensweise bei der Vorbereitung und Durchführung der Sitzungen der Ortschaftsausschüsse. Das ist ein gemeinsamer Antrag von Grünen und SPD. – Herr Schliekert.

Harald Schliekert (SPD): Danke, Herr Bürgermeister. – Der Punkt bei dieser Geschichte ist der, dass wir als Fraktion – und mein Eindruck ist, das kann ich nicht nur für meine Fraktion festhalten, sondern auch für andere Beteiligte – mit der Arbeitsweise der Ortschaftsausschüsse dem Grunde nach unzufrieden sind. Das hängt insbesondere mit zwei Dingen zusammen, die in dem Antrag auch benannt werden und aus unserer Sicht zum Positiven hin verändert werden sollten.

Zum einen ist die Abfolge zwischen den Beratungen im Ortschaftsausschuss und den Beratungen im Fachausschuss nicht einheitlich, sodass folgende Situation entsteht: Wenn der Ortschaftsausschuss zuerst berät, stellt sich die Verwaltung auf den Standpunkt, dass sie den Ortschaftsausschuss nicht in der Art und Weise informieren muss wie den Fachausschuss. Das heißt, im Ortschaftsausschuss bekommt man zu ein und demselben Thema eine simple Mitteilung, dass dieses und jenes Thema ansteht. Wenn dieses Thema aber ein paar Tage oder Wochen später im entsprechenden Fachausschuss behandelt werden soll, erscheint eine zehnteilige Vorlage dazu. Das halten wir für nicht angemessen. Da müsste man einen Weg finden, wie man das Problem löst.

Zum anderen besteht andersherum folgendes Problem: Wenn der Fachausschuss als Fachausschuss bereits über eine sehr detaillierte Vorlage beraten hat, wenn alles schon vorberaten worden ist, wenn insbesondere die Verwaltung zum Beispiel ausführt, dass es zu bestimmten Dingen keine Alternative gibt, was soll dann der Ortschaftsausschuss an der Stelle noch unter fachlichen Gesichtspunkten, unter entscheidungsrelevanten Gesichtspunkten dazu beitragen?

Das ist also ein großes Problem, und verbunden mit diesem Problem ist, dass den Ortschaftsausschüssen häufig die fachliche Unterrichtung durch die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Verwaltung fehlt. Es ist mir völlig klar, dass sich aus Sicht der Verwaltung die Angelegenheit so darstellt, dass die entsprechende fachliche Auskunft nur der Bürgermeister oder ein Beigeordneter geben kann und dass es schwierig ist, in einen Ortschaftsausschuss beispielsweise einen Amtsleiter zu entsenden, der dann dort die entsprechende fachliche Auskunft gibt. Aber auch das Problem sollte man mit ein bisschen gutem Willen in den Griff kriegen.

Das sind also die beiden Hauptpunkte, um dies es uns bei dieser Angelegenheit geht.

In diesem Zusammenhang erinnere ich daran, dass meines Wissens die §§ 39 und 65 GO NRW eine ausdrückliche Pflicht des Bürgermeister bzw. der Verwaltung beinhalten, die entsprechenden Gremien zu informieren. Die Ortschaftsausschüsse sind – Frau Linnhoff hat das mehrfach betont – im Grunde genommen Ausschüsse wie alle anderen auch. Daher müsste diese Unterrichtung mit demselben Recht an der Stelle erfolgen, und insofern müsste man auch hier eine Lösung finden.

Ich persönlich halte nichts davon, für jede Sitzung eines Ortschaftsausschusses, bei der es interessant werden könnte, die §§ 39 und 65 zu mobilisieren und der Verwaltung sozusagen mit auf den Weg zu geben: Das und das müsst ihr machen. Das und das sollt ihr bitte nicht machen. – Das kann im Sinne einer gedeihlichen Zusammenarbeit aus meiner Sicht nicht das richtige Mittel sein.

Vor diesem Hintergrund glaube ich, dass die Forderungen, so wie sie in dem gemeinsamen Antrag stehen, nach wie vor angebracht und zielführend sind.

Hinsichtlich der Schlüsselgewalt für die ehemaligen Ortsvorsteher-Infokästen kann ich allerdings wirklich nicht nachvollziehen, was die Verwaltung dazu schreibt. Das ist so lebensfern, wie nur irgendetwas lebensfern sein kann. Das kann – das sage ich aus meiner ganz simplen Sicht – wirklich nicht sein. Es gibt in Troisdorf Bereiche, in denen es jemanden vor Ort gibt, der einen ganz kurzen Weg zum Infokasten hat. Daneben gibt es Bereiche, in denen wir durch die Einführung der Ortschaftsausschüsse ausdrücklich mehr Transparenz, mehr Bürgerbeteiligung schaffen wollen. Und dann lösen wir etwas nicht Nachvollziehbares aus: Wenn beispielsweise ein Mitglied eines Vereins einfach nur mitteilen möchte: „Wir trainieren diese Woche nicht am Mittwoch, sondern am Donnerstag“, dann muss dieses Mitglied zuerst zum Ortschaftsausschuss gehen, dann zur Verwaltung. Die Verwaltung gibt sein Anliegen an die Pressestelle weiter, und die Pressestelle fährt dann irgendwann zum Infokasten hin. In der Zwischenzeit kommt aber der oder die Vorsitzende des Ortschaftsausschusses oder der oder die stellvertretende Vorsitzende jeden Tag, weil er oder sie beim EDEKA einkaufen geht, an dem Kasten vorbei. Das kann doch alles nicht wahr sein. Das ist doch ein Schildbürgerstreich. Daher möchten wir von der Verwaltung hören, ob es wirklich überhaupt nicht anders geht oder ob man doch eine lebensnahe Lösung für diese Probleme finden kann.

Noch mal: Ich glaube, wir könnten das, was wir mit dem Antrag fordern, für jede einzelne Sitzung einfordern, und dann müsste die Verwaltung das auch entsprechend machen. Das wäre allerdings sicherlich nicht gut für die weitere Zusammenarbeit. Und zu den Schaukästen habe ich, denke ich, gerade auch genug gesagt. – Danke.

Bürgermeister Alexander Biber: Frau Linnhoff, bitte.

Heike Linnhoff (Co-Dezernentin IV): Herr Schliekert, ich möchte etwas grundsätzlicher ansetzen. Mir geht es einfach darum, dass man noch mal den Blick darauf wirft, dass der

Bürgermeister in diese Funktion des Verwaltungsleiters gewählt wurde, und das von den Bürgerinnen und Bürgern. Damit ist er eindeutig zu dieser Aufgabe „Verwaltungsführung“ verpflichtet. Insofern ist er auch verantwortlich, und aus dieser Verantwortlichkeit erwachsen bestimmte Kompetenzen.

Sie haben vorhin gesagt, bestimmte Dinge seien vorzubereiten. Ja, das machen wir für die Ortschaftsausschüsse auch. Diese werden, glaube ich, sehr gut von uns begleitet. Sie bekommen gute Niederschriften, sie kriegen wunderbare Einladungen, und alle ihre Anliegen werden aufgenommen.

Ich glaube, wir reiben uns an verschiedenen Punkten. Daher möchte ich Ihr Augenmerk darauf lenken, welche Aufgaben die Ortschaftsausschüsse haben und wo sie entscheidungsbefugt sind oder andere Mitwirkungsrechte haben. Ich habe das in der Vorlage zwar sehr umfassend dargelegt, möchte es aber trotzdem noch einmal machen.

Zu den Anhörungsrechten. Wir haben gesagt, dass wir die Ortschaftsausschüsse begleiten und auch Vorlagen erstellen werden. Die Frage des Zeitpunktes ist dann eine andere, weil wir die Vorlagen erst einmal erstellen müssen. Die anörungspflichtigen Dinge werden wir aber begleiten. Das Beispiel „Feuerwehrgerätehaus“ hat der Kämmerer gerade schon genannt; das ist überhaupt keine Frage.

Auch zur Sanierungsplanung des Bürgerhauses Spich haben wir Dinge beigesteuert. Ich denke, da sind wir unserer Informationspflicht, wie Sie es nennen, sehr gut nachgekommen. Auch zum Eckgrundstück Frankfurter Straße – ich gucke Herrn Miller an – haben wir Informationen geliefert. Ansonsten muss der Bürgermeister für sich steuern und gucken, wie er im Rahmen seines Ermessens die Potenziale dieser Verwaltung einzusetzen vermag.

Wie gesagt, ich denke, es gibt zwei Dinge, die mit ganz viel Manpower unterstützt werden. Das sind die Anhörungsangelegenheiten, und das sind die Dinge, bei denen die Ortschaftsausschüsse entscheidungsbefugt sind.

Ich möchte Ihren Blick auch darauf lenken, dass Sie nicht nur Ortschaftsausschüsse beschlossen haben, sondern auch Fachausschüsse installiert haben, die ganz gezielt bestimmte Fachlichkeiten betrachten sollen; das ist meines Erachtens auch richtig so. Diese Fachlichkeiten werden in den Fachausschüssen aufbereitet und Ihnen bei Bedarf im Nachgang auch gerne zur Verfügung gestellt. So haben wir in dem Gespräch, das wir mit allen Vorsitzenden und auch Stellvertretern geführt haben, gesagt: Versucht doch, die Sitzungen eurer Ortschaftsausschüsse so zu terminieren, dass die Sitzungen der Fachausschüsse davor stattfinden. – Ich denke, darauf sollte derjenige, der einzuladen hat, einen Gedanken verschwenden.

Von Ihnen ist es auch so installiert worden – und so haben wir das auch wahrgenommen –, dass es eine Ideenschmiede sein soll. Diese Ideenschmiede soll aber auch nicht durch Anträge blockiert werden. Das sind Anregungen, die Sie geben können und die dann in den Fachausschüssen behandelt werden. Dazu erstellen wir dann auch Vorlagen; gar keine Frage.

Vor diesem Hintergrund glaube ich nicht wirklich, dass das Verfahren schlecht läuft. Ich merke im Doing, dass wir uns in bestimmten Punkten vielleicht noch etwas annähern müssen, aber eine Komplettvorlage, wie Sie sie von den Fachausschüssen gewohnt sind, können wir nicht erstellen. Die Verwaltung ist übrigens gar nicht dazu verpflichtet, diese in diesem Umfang zu erstellen; das bitte ich Sie deutlich wahrzunehmen. Die Kapazitäten der Verwaltung sind schließlich begrenzt.

Zu dem letzten Punkt kann ich eine knappe Antwort geben. Ja, das ist richtig. Die Ortsvorsteher sind Ehrenbeamte, und damit haben sie andere Funktionen als Ortschafts- oder sonstige Ausschussvorsitzende. Allerdings haben auch andere Ausschussvorsitzende

keine Infokästen, die sie irgendwie befüllen müssen. Das ist der rein formale Aspekt, warum es eben anders ist.

Bürgermeister Alexander Biber: Vielen Dank, Frau Linnhoff. – Herr Möws.

Thomas Möws (GRÜNE): Ich nehme das hier noch mal zur Kenntnis. Wir sehen das naturgemäß anders, ich persönlich sogar ganz anders. Die Ausführungen vonseiten der Verwaltung sind dann aber erst einmal so.

Ich habe dennoch eine Frage, weil Sie das Bürgerhaus Spich konkret angesprochen haben. Da wurde aus dem Ortschaftsausschuss eine Frage hinsichtlich der räumlichen Ausstattung und räumlichen Struktur des Bürgerhauses geäußert: Wie kann man da Kinder und Jugendliche integrieren und beteiligen?

Sehen Sie, was das Verfahren angeht, Herr Bürgermeister, keine Möglichkeiten, im Rahmen Ihres Ermessens in konkreten Einzelfällen, die aus Sicht der Verwaltungsspitze eine gewisse Bedeutung haben, Vertreter der Verwaltung, also Bürgermeister, Dezernenten, Amtsleiter, auf Wunsch des Ortschaftsausschusses in den Ortschaftsausschuss zu schicken? Da sehen Sie keine Möglichkeiten? Wir würden im Bürgerhaus Spich gerne etwas für Kinder und Jugendliche einrichten. Wir wissen aber nicht, was die Verwaltung in diesem Bereich macht, und daher stellte sich die Frage, ob wir Dezernenten inklusive Amtsleitung einladen können. Also, sehen Sie Möglichkeiten, im Einzelfall Vertreter der Verwaltung in den Ausschuss zu schicken, wenn aus dem Ausschuss heraus signalisiert wird, dass Interesse daran besteht?

Bürgermeister Alexander Biber: Grundsätzlich ist es so, wie es Frau Linnhoff gerade geschildert hat. Wenn aus dem Ausschuss heraus eine Anregung erwächst, wird diese – das gilt jetzt für Ihr Beispiel – sozusagen in den Jugendhilfeausschuss transportiert, und im Jugendhilfeausschuss wird man das dann inhaltlich beraten müssen, weil das der dafür zuständige Ausschuss ist. Dann wird die Verwaltung in diesem zuständigen Jugendhilfeausschuss auch Rede und Antwort stehen. Es ist aber nicht Aufgabe des Ortschaftsausschusses, eine abschließende Entscheidung zu treffen.

Gibt es weitere Wortmeldungen dazu? – Herr Schliekert.

Harald Schliekert (SPD): Herr Bürgermeister, es geht doch nicht ganz so einfach. Wir schlagen als Beschlussentwurf die ersten drei Punkte unseres gemeinsamen Antrags vor. Ich denke, in die Worte von Frau Linnhoff hineininterpretieren zu können, dass diese durch das, was sie gerade erläutert hat, abgedeckt sind. Den Punkt 4 hinsichtlich der Schlüsselgewalt lassen wir ausdrücklich aus. Alle weiteren Dinge werden sich dann in der Zusammenarbeit entwickeln müssen.

Bürgermeister Alexander Biber: Das habe ich jetzt nicht ganz verstanden. Sie wollen über die Punkte 1, 2 und 3 abstimmen lassen.

Harald Schliekert (SPD): Ja, ganz genau.

Bürgermeister Alexander Biber: Aber eben ist dargelegt worden, dass das rechtswidrig wäre. Das heißt, ich müsste diesen Beschluss beanstanden und es bei der Kommunalaufsicht anzeigen. Dann können wir das gerne vom Landrat klären lassen, aber dafür gibt es eigentlich keine Notwendigkeit. Wir würden hier etwas Rechtswidriges

beschließen, und davon kann ich Ihnen nur abraten. Sie können das gerne beschließen, aber dann werde ich diesen Ratsbeschluss beanstanden müssen. – Herr Möws.

Thomas Möws (GRÜNE): Vielleicht hilft uns das ja – wir diskutieren schon seit über einem halben Jahr darüber hin und her –, über die Kommunalaufsicht Klarheit herzustellen. Insofern bitten wir im Bewusstsein darüber, dass die Verwaltung der Auffassung ist, dass dieser Beschluss rechtswidrig ist, um Beschlussfassung, um ganz bewusst eine Entscheidung oder eine kommunalrechtliche Beurteilung des Ganzen einzuholen. Dann hätten letztendlich alle Seiten Klarheit, und dann wären auch die Diskussion und die weiteren Verfahrensschritte vonseiten der Kommunalaufsicht geklärt.

Bürgermeister Alexander Biber: Okay. Dann machen wir das so, und das wird dann seit vielen Jahren das erste Mal sein, dass wir so verfahren.

Gibt es weitere Wortmeldungen dazu? – Ich sehe keine weiteren Wortmeldungen.

Dann lasse ich über die Punkte 1 bis 3 abstimmen. Soll darüber separat abgestimmt werden oder en bloc? – Frau Linnhoff.

Heike Linnhoff (Co-Dezernentin IV): Mir wäre eine separate Abstimmung darüber lieb, weil Punkt 3 völlig unstrittig ist.

Bürgermeister Alexander Biber: Okay. – Dann kommen wir zur Seite 245 und dort zum Punkt 1:

Die Tagesordnungspunkte der Ortschaftsausschüsse werden von der Verwaltung inhaltlich so vorbereitet, dass im Ausschuss eine Beratung und Beschlussfassung auf Basis der in den Sachdarstellungen enthaltenen Informationen erfolgen kann.

Wer gegen diesen Punkt des Beschlussentwurfs stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Das sind die CDU, die FDP und der Bürgermeister. Wer enthält sich? – Das ist Herr Müller. Dann ist der Rest dafür und der Punkt abgelehnt.

Beschluss:

1. Die Tagesordnungspunkte der Ortschaftsausschüsse werden von der Verwaltung inhaltlich so vorbereitet, dass im Ausschuss eine Beratung und Beschlussfassung auf Basis der in den Sachdarstellungen enthaltenen Informationen erfolgen kann.

Abstimmungsergebnis: Ja 11 Nein 11 Enthaltung 1

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion
Ja		x	x		x	
Nein	x			x		
Enth.						x

Bürgermeister Alexander Biber: Dann kommen wir zum Punkt 2:

Die Verwaltung steht, wie in den Fachausschüssen, durch Präsenz entsprechender Mitarbeiter für weitergehende Informationen und Nachfragen in den Sitzungen zur Verfügung.

Wer ist dagegen? – Das sind der Bürgermeister, die CDU und die FDP. Wer enthält sich? – Das ist Herr Müller. Dann ist der Rest dafür. Damit haben wir auch diesen Punkt abgelehnt.

Beschluss:

2. Die Verwaltung steht, wie in den Fachausschüssen, durch Präsenz entsprechender Mitarbeiter für weitergehende Informationen und Nachfragen in den Sitzungen zur Verfügung.

Abstimmungsergebnis: Ja 11 Nein 11 Enthaltung 1

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion
Ja		x	x		x	
Nein	x			x		
Enth.						x

Bürgermeister Alexander Biber: Punkt 3 lautet:

Nach Beratung im Ortschaftsausschuss gibt dieser, sofern laut Zuständigkeitsordnung notwendig, eine Beschlussempfehlung an die Fachausschüsse.

Eigentlich ist das unkritisch. Wir können aber gerne darüber abstimmen. Wer dem zustimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Gibt es Enthaltungen? – Gegenstimmen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

3. Nach Beratung im Ortschaftsausschuss gibt dieser, sofern laut Zuständigkeitsordnung notwendig, eine Beschlussempfehlung an die Fachausschüsse.

Abstimmungsergebnis: Ja 23 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion
Ja	x	x	x	x	x	x
Nein						
Enth.						

TOP 36 Einrichtung eines interfraktionellen Arbeitskreises zur Begleitung 2021/0582
des Entwicklungskonzeptes Rotter See
hier: Antrag der CDU-Fraktion vom 13. April 2021

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist ein Antrag der CDU-Fraktion auf Einrichtung eines interfraktionellen Arbeitskreises zur Begleitung des Entwicklungskonzeptes Rotter See.

Gibt es dazu Wortmeldungen seitens der Antragsteller? – Frau Gebauer.

Katharina Gebauer (CDU): Hier geht es darum, dass der Antrag in den Ausschuss für Umwelt- und Klimaschutz überwiesen wird.

Grundsätzlich geht es uns darum, dass der Rotter See an vielen Stellen eines Konzeptes bedarf, zum einen für den Bereich um den See herum, zum anderen für den Europaplatz und die Anbindung an die Schule. Wir möchten, um dem Ganzen gerecht zu werden, einen Arbeitskreis bilden, um zu sehen, wie es mit dem Stadtteil Rotter See weitergehen kann und wie wir für Attraktivität sorgen können.

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Möws.

Thomas Möws (GRÜNE): Grundsätzlich finde ich die Einrichtung eines solchen Arbeitskreises aufgrund der Thematik sinnvoll. Ich möchte allerdings darauf hinweisen, dass es für diesen Bereich ein Naherholungskonzept gibt, in dem diese Fragestellung zum Rotter See im Raum steht, und dass wir neben dem Rotter See einen weiteren Lupenraum haben, also eine Zone, in der sich Freizeitaktivitäten konzentrieren; dieser umschließt auch den Waldpark.

Ich möchte die Fraktionen dazu bewegen, aus dem Arbeitskreis „Rotter See“ einen Arbeitskreis „Lupenräume“ zu machen, um die Thematik „Waldpark“ zu integrieren. Denn über kurz oder lang werden wir uns über die Umgestaltung bzw. Neugestaltung des Sees und des Geländes drum herum unterhalten und ähnliche Fragestellungen beantworten müssen, die sich aus dem Naherholungskonzept ergeben.

Deswegen rege ich mit der Vertagung an, dass sich die Fraktionen bis zum 12. Mai Gedanken darüber machen, ob wir aus dem Arbeitskreis „Rotter See“ einen Arbeitskreis „Lupenräume“ machen können, um zumindest den Waldpark in ähnlicher Form mit zu diskutieren.

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Hurnik.

Ivo Hurnik (CDU): Herr Vorsitzender! Meine Damen und Herren! Ich kann den Wunsch von Herrn Möws verstehen, doch ich glaube, dieser geht hier an der Sache vorbei.

Der Gesamtkomplex „Entwicklung rund um den Rotter See“ ist mit den verschiedensten Fachfragen verknüpft, beispielsweise mit Verkehrskonzepten, der Parkraumbewirtschaftung, der zukünftigen Entwicklung der Berufsschule und deren Auswirkungen auf den Nahraum, den Großbaustellen an der EL 332, dem Parkdruck, den wir diesen Sommer wieder erleben, der Weiterentwicklung rund um die Eissporthalle, der Entwicklung des Freizeitgeländes. Das sind nur ein paar Stichworte. Hinzu kommen beispielsweise noch die sozialen Komponenten. Unsere Idee war, dass man sowohl die Anregungen aus dem Naherholungskonzept als auch aus dem integrierten Handlungskonzept Sieglar – das schwingt ja auch dort mit hinein –

aufgreift und interfraktionell berät. Ich glaube, es tut diesem Ortsteil gut, wenn wir das gemeinschaftlich machen und in einem zweiten Schritt auch gemeinschaftlich Organisationformen finden, wie wir auch mit den Bürgerinnen und Bürgern in Kontakt kommen, um uns mit ihnen auszutauschen und deren Wünsche und Anregungen entgegenzunehmen, um sie vielleicht in dieses Gesamtkonzept einarbeiten zu können.

Aufgrund der Komplexität unterscheidet sich das also wesentlich von der Frage der Weiterentwicklung rund um den Waldpark. Da schaue ich jetzt mal zu Herrn Müller. Dafür haben wir einen hochqualifizierten Ortschaftsausschuss Mitte, der sich sicher, was Anregungen der Bürgerinnen und Bürger zum Waldpark angeht, sehr bemühen wird.

Der andere Teil wird dann sicher im Fachausschuss geklärt werden können.

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Müller.

Hans Leopold Müller (DIE FRAKTION): Ich kann meinem Vorredner eigentlich nur zustimmen und würde überhaupt nicht goutieren wollen, dass hier eine Verknüpfung zwischen Rotter See und Waldpark hergestellt wird, zumal wahrscheinlich auch die Zuständigkeiten etwas differenzierter zu betrachten sind, wobei die Teichanlage und alle zuführenden und abführenden Bäche und was weiß ich, was es da noch alles gibt, mit Sicherheit nicht in die Zuständigkeit der kommunalen Ausschüsse, sondern des AöR fallen würden.

Ich sehe allerdings die Komplexität der Frage, die hier durch den CDU-Antrag aufgeworfen worden ist, als ausreichend an, um sie separat zu bearbeiten, wie es der Antragsteller auch beantragt hat. – Danke.

Bürgermeister Alexander Biber: Eigentlich sollen ja die Diskussionen im zuständigen Ausschuss geführt werden, aber nichtsdestotrotz hat jetzt noch einmal Herr Möws das Wort. Bitte schön.

Thomas Möws (GRÜNE): Na, ich denke schon, dass es hilfreich ist. Denn wenn ich sie hätte da führen müssen, kann ich sie heute auch hier führen.

(Vereinzelt Heiterkeit)

Der Antrag bezieht sich ja auf die Freizeitalage am Rotter See, und dem Antrag der CDU habe ich nicht explizit entnehmen können, dass der gesamte Ortsteil Rotter See plus das umliegende Gelände gemeint ist. Wenn Sie das – so habe ich jetzt Herrn Hurnik verstanden – in Ihrem Antrag gemeint haben, dann ist das Naherholungskonzept am Rotter See ein Teil davon. Wenn es seitens des Ortschaftsausschusses nicht gewollt ist, über das Thema „Waldpark“ separat zu diskutieren, sondern wenn darüber im entsprechenden Fachausschuss diskutiert werden soll, dann ist das für mich okay.

Wenn ich Herrn Hurnik richtig verstanden habe, geht es der CDU darum, dass man im Grunde den gesamten Ortsteil und das Umfeld betrachtet. Dann kann ich das Volumen verstehen, auch die Idee nach einem Arbeitskreis. Dann stellt sich für mich aber die Frage, ob der zuständige Fachausschuss für Umwelt- und Klimaschutz der geeignete ist. Denn wenn man das so vollumfänglich, wie Herr Hurnik das hier dargestellt hat, beantragt, dann bin ich fast der Meinung, dass das Aufgabe des Planungsausschusses ist. Aber auch diesbezüglich möge mich die Verwaltung entsprechend informieren.

Bürgermeister Alexander Biber: Nun hat sich die Neu-Rotter-Seeerin Angela Pollheim gemeldet.

Angela Pollheim (SPD): Die muss sich jetzt auch mal melden. Die ärgert sich nämlich gerade. – Ich habe erst mal eine Frage. Welche Prioritäten werden denn von der Verwaltung in Bezug auf die Reihenfolge der Anträge gesetzt? Wir haben schon Mitte März einen Antrag zu einem Problem am Rotter See gestellt. Ich meine die Parksituation, die jedes Jahr im Sommer eine Katastrophe ist. Dieser Antrag taucht hier nicht auf, aber ich höre vollmundig von der CDU, dass sie sich engagiert, die Bürger auch beteiligen will und wie wichtig das alles ist. Letztendlich werden wir aber in ein oder zwei Monaten wieder ein großes Problem am Rotter See haben, und darauf habe ich noch keine Antwort von der Verwaltung gehört. Das ärgert mich im Moment.

Bürgermeister Alexander Biber: Das kann ich gerade nicht nachvollziehen, weil der Antrag für den Haupt- und Finanzausschuss gestellt worden ist. Deswegen steht dieser Antrag jetzt auch auf der Tagesordnung. Wo Ihr Antrag, Frau Pollheim, auf die Tagesordnung – –

(Zuruf: Das ist schriftlich beantwortet worden!)

Das ist schriftlich beantwortet worden, sagt man mir. Das war wahrscheinlich eine Anfrage und kein Antrag. Das kann ich jetzt aber nicht abschließend klären, und Herr Schaaf ist gerade im Urlaub. – Herr Hurnik.

Ivo Hurnik (CDU): Herr Möws, genau darum geht es. Sie haben es richtig verstanden. Wir wollen die Gesamtlage rund um den Rotter See und des Wohngebietes betrachten, und das ist so komplex, dass wir gesagt haben, es lohnt sich, einen Arbeitskreis zu bilden.

Der zweite Punkt ist: Wir haben ganz bewusst gesagt, dass solche Fragen zur Vorbereitung von Entscheidungen in den Fachausschüssen – uns war von vornherein klar, dass zum Beispiel solche Probleme, wie sie jetzt Frau Pollheim aufgebracht hat, den nächsten Sommer kommen werden – zu besprechen sind; das wäre hier der Mobilitätsausschuss. Die Frage des Naherholungskonzeptes gehört in den Bereich des Ausschusses für Umwelt- und Klimaschutz. Die Frage der planerischen Ausweisung zusätzlicher Flächen für die Berufsschule gehört in den Stadtentwicklungsausschuss. Das werden wir also sicherlich in den einzelnen Fachausschüssen beraten müssen. Damit das aber nicht auseinanderfleddert, sondern an einer Stelle koordiniert wird, damit nicht der Planungsausschuss dieses und der Ausschuss für Umwelt- und Klimaschutz jenes macht, wollen wir diesen Arbeitskreis. Das ist die Idee, die hinter diesem Arbeitskreis steht. Nach innen hin geht es um die Arbeit in Richtung Fachausschüsse und Verwaltung, und nach außen hin geht es darum, gemeinschaftlich aufzutreten und zu sagen: Wir haben uns auf Lösungen verständigt, die wir mit den Bürgerinnen und Bürgern besprechen und dann auch umsetzen werden.

Bürgermeister Alexander Biber: Wenn ich diese Diskussion zusammenfasse, dann wird es wohl nicht mehr notwendig sein, das im Umwelt- und Klimaschutzausschuss zu beraten. Deswegen würden wir den Beschlusssentwurf dahin gehend konkretisieren, dass wir sagen, es soll ein Arbeitskreis eingerichtet werden; das habe ich der Diskussion bislang entnommen. Dann müssen Sie uns nur sagen, wie dieser besetzt werden soll, ob in diesem jede Fraktion, die dem Rat angehört, vertreten sein soll und ob Sie sich auf einen einheitlichen Vorschlag verständigen können oder ob wir ein anderes Verfahren wählen. Dann würden Sie diesen Arbeitskreis heute bilden, und dann würde er auch eingeladen werden. Wir klären dann verwaltungsintern, wer das Ganze betreut, wer von unserer Seite aus federführend dabei ist. – Herr Hurnik.

Ivo Hurnik (CDU): In dem Antrag ist dargestellt, dass wir vorschlagen, dass der Arbeitskreis paritätisch besetzt wird. Das heißt, dass jede Fraktion mit einem Mitglied vertreten ist.

Bürgermeister Alexander Biber: Dann frage ich, ob jemand etwas dagegen hat. – Herr Schliekert.

Harald Schliekert (SPD): Grundsätzlich haben wir nichts dagegen. Ich habe nur eine Frage: Nur ein Mitglied, oder bestimmen wir auch einen Stellvertreter, damit die Arbeitsfähigkeit dieses Arbeitskreises auch gewährleistet ist?

Bürgermeister Alexander Biber: Wie Sie lustig sind, würde ich jetzt sagen.

Harald Schliekert (SPD): Dann schlage ich vor, dass wir auch einen Stellvertreter benennen, damit das gewährleistet ist.

Bürgermeister Alexander Biber: Okay. Dann machen wir das so.

Dann lasse ich jetzt erst einmal darüber abstimmen, ob Sie einen Arbeitskreis mit Vertretern aus den Fraktionen im Rat einrichten wollen. Gegenstimmen? – Enthaltungen? – Das ist nicht der Fall.

Beschluss:

Der Haupt- und Finanzausschuss beschließt anstelle des Rates der Stadt Troisdorf die Bildung des interfraktionellen Arbeitskreises zur Begleitung der Planungen und der Umsetzung des Entwicklungskonzeptes Rotter See. Jede Fraktion entsendet einen Vertreter und einen Stellvertreter in diesen Arbeitskreis.

Abstimmungsergebnis: Ja 23 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion
Ja	x	x	x	x	x	x
Nein						
Enth.						

Bürgermeister Alexander Biber: Dann kommen wir jetzt zur Besetzung und fangen mit der größten Fraktion an. Wen schlägt die CDU vor?

Katharina Gebauer (CDU): Norbert Wollersheim und Thomas Laudor.

Bürgermeister Alexander Biber: Als ordentliches Mitglied Norbert Wollersheim, als Stellvertreter Thomas Laudor. – Dann kommen wir zur SPD.

Harald Schliekert (SPD): Als ordentliches Mitglied Frau Angela Pollheim, und für den Stellvertreter geben Sie mir bitte noch zehn Sekunden.

Bürgermeister Alexander Biber: Okay. – Dann machen wir schon mal mit den Grünen weiter. Wisst ihr es schon?

Thomas Möws (GRÜNE): Ja, ja, wir machen immer dasselbe. Ich benenne mich als ordentliches Mitglied und Frau Alexandra Lehmann als Stellvertreterin.

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Möws und Frau Lehmann. – Die SPD weiß es jetzt?

Harald Schliekert (SPD): Samuel Presser.

Bürgermeister Alexander Biber: Samuel Presser. – Und die FDP?

Dietmar Scholtes (FDP): Wir benennen Jörg Sand als Vertreter und Nadja Partanen als Stellvertreterin.

Bürgermeister Alexander Biber: Okay. Also ordentliches Mitglied Jörg Sand und Frau Partanen als Stellvertreterin. – Dann kommen wir zu den Linken.

Sven Schlesiger (Die Linke): Ich benenne Christian Gabriel als ordentliches Mitglied und mich als Stellvertreter.

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Gabriel als Mitglied und Herr Schlesiger als Stellvertreter. – Dann kommen wir zur Fraktion.

Hans Leopold Müller (DIE FRAKTION): Müller, Stellvertretung Op't Eynde.

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Müller als ordentliches Mitglied und Herr Op't Eynde als Stellvertreter.

Dann sind wir mit den Fraktionen so weit durch, und ich lasse darüber abstimmen, ob jemand etwas dagegen hat, dass die benannten Personen in dieser Konstellation in diesem Arbeitskreis arbeiten. – Das ist nicht der Fall. Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Haupt- und Finanzausschuss benennt anstelle des Rates der Stadt Troisdorf die folgenden Mitglieder in den Arbeitskreis zur Begleitung der Planungen und der Umsetzung des Entwicklungskonzeptes Rotter See:

Arbeitskreis Entwicklungskonzept Rotter See	
setze neu:	
<i>Wollersheim, Norbert (CDU)</i>	<i>Mitglied</i>
<i>Laudor, Thomas (CDU)</i>	<i>Stellvertretendes Mitglied</i>
<i>Pollheim, Angela (SPD)</i>	<i>Mitglied</i>
<i>Presser, Samuel (SPD)</i>	<i>Stellvertretendes Mitglied</i>
<i>Möws, Thomas (GRÜNE)</i>	<i>Mitglied</i>
<i>Lehmann, Alexandra (GRÜNE)</i>	<i>Stellvertretendes Mitglied</i>
<i>Sand, Jörg (FDP)</i>	<i>Mitglied</i>
<i>Partanen, Nadja (FDP)</i>	<i>Stellvertretendes Mitglied</i>
<i>Gabriel, Christian (LINKE)</i>	<i>Mitglied</i>
<i>Schlesiger, Sven(LINKE)</i>	<i>Stellvertretendes Mitglied</i>
<i>Müller, Hans Leopold (FRAKTION)</i>	<i>Mitglied</i>
<i>Opt Eynde, Bernd (FRAKTION)</i>	<i>Stellvertretendes Mitglied</i>

Abstimmungsergebnis: Ja 23 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion
<i>Ja</i>	x	x	x	x	x	x
<i>Nein</i>						
<i>Enth.</i>						

TOP 37 Vortrag zum Thema Breitbandanschluss an den Troisdorfer Schulen 2021/0196

- Dieser Tagesordnungspunkt wurde in der Sitzung am 27.04.2021 vorgezogen und behandelt. -

TOP 38 Personalentwicklungsbericht 2019 - 2020 2021/0371

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist der Personalentwicklungsbericht 2019-2020.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Möws.

Thomas Möws (GRÜNE): Zunächst einmal einen herzlichen Dank an die Verwaltung, die sich wieder einmal große Mühe gemacht hat, um diesen Personalentwicklungsbericht hier vorzulegen. Aus Sicht meiner Fraktion ist es ein sehr spannender und positiver Bericht.

Ich habe zwei Nachfragen. Im Bereich des Arbeitsschutzes haben Sie die Lärminderungen in den Kitas und Trogatas dargestellt. Ist kurz- oder mittelfristig auch eine Lärminderung in

Schulen angedacht, insbesondere in Grundschulen? Möchten Sie also auch für Schulen und insbesondere Grundschulen eine Strategie für die nächsten Jahre entwickeln?

Zweitens interessiert mich das Thema „Nachbesetzungsstrategien“. Im Rahmen der Haushaltsberatungen haben wir sehr ausgiebig die Personalentwicklung diskutiert. Werden vonseiten der Verwaltung Strategien entwickelt, um etwaigen Leerläufen in den verschiedenen Ämtern entgegenzutreten und der wegbrechenden Kompetenz der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter durch eine zeitnahe Nachbesetzung zu begegnen? Wir haben ja als Grüne beantragt, die Stelle des städtischen Gärtners vorzeitig zu besetzen, damit die Kompetenzen und das Know-how des Gärtners an seinen Nachfolger weitergegeben werden kann. Ist das ein Weg, den die Verwaltung kurz- oder mittelfristig im Rahmen der Personalentwicklung aufgreifen möchte bzw. schon aufgegriffen hat?

Bürgermeister Alexander Biber: Ganz viel davon ist schon geübte Praxis, aber Frau Linnhoff wird noch mal im Detail darauf eingehen.

Heike Linnhoff (Co-Dezernentin IV): Ja, selbstverständlich betrachten wir auch die Weggänge aus der Verwaltung, und soweit das planbar ist, betrachten wir auch die jeweiligen Aufgaben und die Schlüsselpositionen. Insoweit besetzen wir teilweise auch schon vorher – ein Beispiel haben Sie gerade genannt –, um den Wissenstransfer zu gewährleisten.

Zur Lärmdämmung. Hier haben wir unseren Fokus ganz deutlich auf die Kitas und Trogatas gelegt, also auf die ganz kleinen Kinder und die Gebäude, die nach unserer Einschätzung beim Arbeitsschutz Nachholbedarf haben. Die Schulen haben wir bislang nicht in den Blick genommen, aber ich nehme Ihre Anregung gerne mit.

Bürgermeister Alexander Biber: Da, wo saniert wird, wo Decken erneuert werden, werden auch Akustikdecken eingebaut. Das ergibt sich an der einen oder anderen Stelle gerade aktuell. Es erfolgt nicht so schwerpunktmäßig wie im Kitabereich, aber da, wo Sanierungen anstehen, wird es grundsätzlich berücksichtigt.

Gibt es weitere Wortmeldungen dazu? – Herr Möws.

Thomas Möws (GRÜNE): Wir haben bei der Lärminderung in den Schulen eine Mittelfristigkeit angesprochen. Da wir als Grüne entsprechende Fördermittel im Bereich Inklusion eingestellt haben, weil die Lärminderungen im Bereich Inklusion einen Schwerpunkt ausmachen, weiß ich, dass wir da mit diesen Inklusionsmitteln unterwegs sind.

Zur Nachbesetzungsstrategie habe ich noch eine kurze Nachfrage. Sie sprachen von Kernbereichen, in denen Sie aktiv sind. Das heißt, diese Nachbesetzungsstrategie ist nicht für die Fläche vorgesehen, sondern nur für bestimmte Positionen, oder wie kann ich mir Ihre Vorgehensweise vorstellen? Haben Sie einen Plan, dass sozusagen sechs Monate vorher die rote Fahne aufploppt, die Sie daran erinnert, dass Sie innerhalb von sechs Monaten diese Stelle nachbesetzen müssen? Und – das müssen Sie nicht heute beantworten, sondern können es der Niederschrift beifügen – inwiefern gelingt Ihnen das? Denn ich habe im Rahmen der Vorbereitung des Haushaltsentwurfs gesehen, dass die eine oder andere Stelle schon etwas länger unbesetzt ist. Inwiefern – vielleicht können Sie einen Prozentsatz nennen – gelingt Ihnen also diese zielgerichtete Nachbesetzung bzw. dieser Wissenstransfer?

Wir haben auch einige offene Stellen, die wir noch nicht nachbesetzen konnten. In welchen Bereichen sehen Sie Schwierigkeiten? Wo gelingen die Nachbesetzung und der Wissenstransfer nicht?

Bürgermeister Alexander Biber: Da, wo wir es planen können, damit dieses Know-how nicht verloren geht, tun wir das. Es kommt aber auch immer wieder dazu, dass sich Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter auf Positionen in anderen Städten bewerben. Das war vor Kurzem im Bauordnungsamt der Fall, und da konnten wir nicht bereits im Vorgriff jemanden finden, der diese Aufgabe wahrnimmt. In der normalen Leistungssachbearbeitung gibt es allerdings nicht diese Notwendigkeit. Da ergibt es sich aus der Aktenlage. Das erfolgt dort also nicht flächendeckend, aber da, wo es sinnvoll erscheint, streben wir es an.

Gibt es weitere Wortmeldungen dazu? – Herr Schliekert.

Harald Schliekert (SPD): Auch von unserer Fraktion meinen Dank an die Verwaltung, die einen hervorragenden Bericht abgeliefert hat. – Zu den sachlichen Fragen ist alles Notwendige gesagt worden.

Bürgermeister Alexander Biber: Da ich keine weiteren Wortmeldungen dazu sehe, komme ich zur Abstimmung. Wer möchte gegen den Beschlussentwurf stimmen? – Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Haupt- und Finanzausschuss nimmt den Personalentwicklungsbericht 2019 – 2020 zur Kenntnis und billigt die im Berichtszeitraum erfolgten Maßnahmen.

Abstimmungsergebnis: Ja 23 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion
Ja	x	x	x	x	x	x
Nein						
Enth.						

Bürgermeister Alexander Biber: Hier geht es um den 2. Kommunalen Kinder- und Jugendförderplan 2021-2025.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir zum Beschlussentwurf auf Seite 269. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Dann haben wir das einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Haupt- und Finanzausschuss beschließt anstelle des Rates der Stadt Troisdorf den zweiten Kinder- und Jugendförderplan der Stadt Troisdorf in seiner aktuellen Fassung als strategische Grundlage für die zukünftige Ausrichtung der Kinder- und Jugendarbeit, der Jugendsozialarbeit und des erzieherischen Kinder- und Jugendschutzes.

Abstimmungsergebnis: Ja 23 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion
Ja	x	x	x	x	x	x
Nein						
Enth.						

Bürgermeister Alexander Biber: Hier geht es um die Organisation der Verwaltung.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Schliekert.

Harald Schliekert (SPD): Herr Bürgermeister! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Wir haben seinerzeit aus einem Reflex heraus beantragt, dass dieses Thema als ordentlicher Tagesordnungspunkt behandelt wird; denn grundsätzlich ist es so, dass bei all diesen Dingen, die der Bürgermeister hier vorgelegt hat, der Rat ein Mitspracherecht hat. Daher ist es aus unserer Sicht so, dass es nicht ausreicht, dass uns lediglich mitgeteilt wird, dass die Verwaltung umorganisiert wird. Vielmehr muss der Rat das beschließen. Uns sind die Restriktionen, die es dabei gibt, durchaus klar, aber grundsätzlich vertreten wir die Auffassung, dass bei einer solch umfassenden Organisationsumstrukturierung der Rat zu hören ist.

Was den Inhalt angeht, so finden wir, dass die Aufteilung, die jetzt vorgenommen worden ist, nicht ganz sachgerecht ist. Sie ist insofern nicht sachgerecht, als einem Dezernat sehr viele Dinge oktroyiert werden, und auch der Hinweis, dass dort fähige Amtsleiterinnen und Amtsleiter tätig sind, ist aus unserer Sicht nichts, was zu einer Entlastung im Dezernat beitragen würde. Dieser Hinweis ist für uns nicht überzeugend. Er ist insbesondere deswegen nicht überzeugend, weil Ihr Dezernat, Herr Bürgermeister, größtenteils freigeräumt wird, und das ist aus unserer Sicht absolut nicht mit dem Grund in Einklang zu bringen, warum die Gemeindeordnung damals reformiert und der hauptamtliche Bürgermeister eingeführt worden ist.

Der Reformvorschlag entzündete sich insbesondere daran – ich darf es etwas despektierlich sagen –, dass man nicht einen „Grüß Gott!“-Onkel haben wollte. Nein, man wollte jemanden haben, der in der Verwaltung eine Linie vorgibt, der organisiert, der verwaltet und die Aufgaben übernimmt, die Frau Linnhoff eben in einem anderen Zusammenhang genannt hat. Da sehen wir ein deutliches Ungleichgewicht zwischen dem Dezernat von Frau Gaspers und

Ihrem Dezernat, Herr Bürgermeister, glauben aber, dass die Vorlage insgesamt in Ordnung ist.

Den Beschlussentwurf möchten wir dahin gehend ändern, dass der Rat das nicht nur zur Kenntnis nimmt, sondern auch beteiligt wird und zustimmt.

Bürgermeister Alexander Biber: Gibt es weitere Wortmeldungen? – Herr Möws.

Thomas Möws (GRÜNE): Den Ausführungen von Herrn Schliekert kann ich mich im weitesten Sinne anschließen. Wir möchten allerdings vonseiten der Grünen vorschlagen, dass der Sachbereich Ausländerangelegenheiten aus dem Dezernat Gaspers herausgenommen und dem Ordnungsamt bei Herrn Wende – das wäre jetzt ein politischer Vorschlag – zugeschlagen wird. Denn das sind unserer Ansicht nach Aufgaben, die aus organisatorischer Sicht dorthin passen.

In diesem Zusammenhang möchten wir die Verwaltungsspitze bitten, über den Namen „Ausländeramt“ nachzudenken. Ich denke, das ist ein historischer Begriff. Vielleicht kann sich die Verwaltung mit „Migrationsamt“ oder „Integrationsamt“ anfreunden, um an der Stelle ein gewisses Maß an Modernisierung zu signalisieren. Wenn da unbedingt das Ausländerwesen mit dabei sein muss, dann ist das okay, aber auch die Begriffe „Migration“ und „Integration“ könnte man aufgreifen.

Wir schlagen also vor, den Sachbereich Ausländerangelegenheiten dem Dezernat Wende zuzuschlagen. Wie das organisatorisch geschieht, also ob als eigenständiges Amt oder als Sachgebiet im Bereich Ordnung, überlassen wir der Verwaltungsspitze in ihrer Entscheidungskompetenz.

Bürgermeister Alexander Biber: Noch mal zur Genese: Das ist nichts, was sich der Bürgermeister so ausgedacht hat und wo er sagt: Das machen wir jetzt so. – Vielmehr haben wir mit den Kolleginnen und Kollegen im Verwaltungsvorstand beraten, wie wir es als Verwaltung in Gänze als sinnvoll erachten. Daher ist der Bereich Ausländerwesen dem Bereich von Frau Hanke zugeordnet worden, weil sich dort sehr viele Synergieeffekte ergeben. Das haben Sie auch angesprochen, Herr Möws. Wir haben schon heute im Sozialamt ein Sachgebiet „Migration und Flüchtlinge“, das sich um Integration kümmert. Insofern ergeben sich da Synergien. Es würde momentan recht wenig Sinn machen, wenn wir diesen Bereich komplett isoliert als eigenes Amt im Dezernat von Herrn Wende abbilden würden.

Wir haben im Vorfeld auch darüber diskutiert, ob es nicht sinnvoll sein könnte, das mit dem Amt für Sicherheit und Ordnung zu kombinieren. Allerdings sehen wir das in der momentanen Situation nicht als wirklich zielführend an, weil zurzeit gerade in diesem Amt die Belastung enorm ist. Mit Corona haben wir da eine zusätzliche Aufgabe vor der Brust, und Herr Kosmalla, den ich sehr schätze, kann auch nicht mehr machen, als die Leute, die er hat, vernünftig führen. Außerdem obliegt uns als Verwaltungsspitze auch die Pflicht, unsere Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter zu schützen. Herr Kosmalla führt jetzt schon eines der größten Ämter in der Stadtverwaltung – das Amt von Herrn Dr. Wüst ist noch ein bisschen größer –, und insofern wäre es aus Sicht der Verwaltung an der Stelle nicht zielführend.

Das Wording können wir sicherlich überarbeiten. Ob es dann Sozial-, Wohnungs- und Ausländeramt heißen muss oder ob wir es im Sinne der Grünen umbenennen, ist noch völlig offen. Das ist denkbar.

Jetzt steht Herr Zorlu auf meiner Rednerliste.

Erkan Zorlu (GRÜNE): Ja, es spricht nichts gegen die Umbenennung. In anderen Kommunen, beispielsweise in Remscheid, gibt es das Amt für Zuwanderung, ebenso in Solingen. In Köln heißt es Amt für Integration und Vielfalt. Das kann man so handhaben.

Ich habe gerade recherchiert. Es gibt nur wenige Kommunen in Nordrhein-Westfalen, die das Ausländeramt an das Sozial- und Wohnungsamt andocken. Denn wir haben das Problem, dass das Ausländeramt sehr viele ausländerrechtliche Sachen, sehr viele juristische Sachen zu klären hat; Frau Linnhoff weiß Bescheid. Wir haben dort überproportional viel mit Ausländerrecht und nur wenig mit Wohnungsrecht zu tun. Das wäre hier eine Aufwertung. Wenn wir hier die Möglichkeit haben, das eigenständig zu organisieren und im Ordnungsdezernat einzugliedern, dann wäre es im Rechtsamt angesiedelt. Es wäre aber sehr unpassend, wenn wir es beim Sozial- und Wohnungsamt ansiedeln würden.

Bürgermeister Alexander Biber: Ich habe ja eben vorgetragen, was aus Sicht der Verwaltungsspitze zielführend wäre und was nicht. Die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, die im Ausländeramt diese juristischen Fragestellungen bearbeitet haben, werden das auch weiterhin machen. Es wird also zu keinem Leistungsabfall oder zu einer Serviceverschlechterung kommen. Vielmehr geht es auch ein Stück weit darum – auch das ist hier im Rat schon diskutiert und beschlossen worden –, dass wir gerade das Thema „Beschaffung“ stärker in den Vordergrund rücken wollen, dass wir Nachhaltigkeitskriterien bei unseren öffentlichen Vergaben stärker berücksichtigen wollen. Das ist ein Thema, mit dem ich mich in meiner beruflichen Laufbahn intensiv beschäftigt habe. Deshalb möchte ich es ein Stück weit näher an mich heranziehen, und deshalb muss in dem Bereich ein bisschen abgeschichtet werden. Das ist der Sinn und Zweck des Ganzen.

Wie gesagt, über das Wording, wie wir das Amt dann nennen, können wir sicherlich noch mal nachdenken, und die hier gemachten Vorschläge und Anregungen greifen wir dabei gerne auf. Wenn es gewünscht ist, kann der Rat beschließen, anders zu verfahren, aber das müsste dann aus dem Rat heraus initiiert werden, und das muss dann mit dem Bürgermeister diskutiert werden. Ich sehe momentan allerdings nicht die Notwendigkeit. Wir können es also gerne weiter spielen, aber am Ende des Tages ist es eine Entscheidung, die dem Bürgermeister obliegt, wo wie was organisiert wird. – Erkan Zorlu hat sich noch mal gemeldet.

Erkan Zorlu (GRÜNE): Du hast gesagt, dass im sozialen Bereich die Themen „Integration“ und „Flüchtlinge“ berücksichtigt werden. Was hält die Verwaltung davon, eine Geschäftsstelle für den Integrationsrat einzurichten? Derzeit haben wir nur eine Protokollführerin. Der Integrationsrat hat schon seit Längerem keine Geschäftsstelle, die sich um die Thematiken der Integration kümmert.

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist gerade nicht das Thema. Thema ist die Vorlage, die ich zur zustimmenden Kenntnisnahme in den Rat gebracht habe. Faktisch ist es so, dass das, was du beschrieben hast, Erkan, schon von dem zuständigen Sachgebiet Migration und Flüchtlinge wahrgenommen wird. Da gibt es Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, die diese Aufgaben der Integration wahrnehmen. Das ist auch in der Vorlage zum Punkt „Sichere Häfen“ deutlich geworden. Die Aufgaben werden also wahrgenommen. Sicherlich kann man an anderer Stelle noch mal darüber diskutieren, aber das wird hier jetzt nicht Niederschlag finden. Das ist letztendlich eine organisatorische Fragestellung, wie der Integrationsrat angebunden wird.

Gibt es weitere Wortmeldungen dazu? – Herr Möws.

Thomas Möws (GRÜNE): Herr Bürgermeister, ich greife die Kritik oder Anregung von Herrn Schliekert noch mal auf. Wir sehen das naturgemäß etwas anders. Ich kann mich gar nicht mehr daran erinnern, wann der Ausländerbereich ins Rechtsamt gewandert ist; Frau Linnhoff, vielleicht können Sie mal in Ihre historischen Unterlagen reinschauen. Der Bereich Ausländer ist, solange ich denken kann und politisch aktiv bin – und das sind schon ein paar Jahre –, nie im Bereich des Sozial- und Wohnungsamtes angesiedelt gewesen.

(Zuruf von Ivo Hurnik [CDU])

– Ich habe ja gesagt, solange ich denken kann. Du magst mich gerne korrigieren. Dein Gedächtnis reicht ja bis in die 70er-Jahre. Zumindest nach meiner Erinnerung ist das schon eine sehr, sehr lange Zeit im Rechtsamt angesiedelt.

Die Argumentation, das jetzt auszusiedeln, damit der Schwerpunkt „Beschaffung“ stärker berücksichtigt wird, verfängt sich bei mir nicht. Und auch die letztendliche Entscheidungskompetenz darüber, wo dieser Bereich angesiedelt wird – aber auch da kann mich Frau Linnhoff gerne korrigieren –, sehe ich nicht so. Ich denke, der Rat kann mit Mehrheit die Aufgaben der Dezernenten oder Geschäftsverteilung festlegen.

Ich nehme die Hinweise des Bürgermeisters erst mal mit. Wir nehmen das grundsätzlich zur Kenntnis, behalten uns aber vor, zu einem späteren Zeitpunkt noch mal über diese Frage zu diskutieren, auch mit Blick auf eine Entlastung des Dezernats Gaspers. Denn wir sind der Auffassung, dass in diesem Dezernat zu viele Ämter angesiedelt sind und dass deswegen bestimmte Aufgaben herausgenommen werden müssen. Ich denke, auch das Ordnungsamt wird nach Abflauen der Coronakrise mehr Möglichkeiten haben, verstärkt in die Personalführung einzusteigen.

Ich schlage vor, dass wir als Rat den Vorschlag des Bürgermeisters beschließen, aber wir als Grüne behalten uns vor, spätestens nach der Coronakrise das Thema „Sachgebiet Ausländerangelegenheiten/Migration“ noch mal auf die Tagesordnung zu heben, um hier einen mehrheitlichen Ratsbeschluss für oder gegen eine Verlagerung ins Dezernat Wende zu erwirken.

Bürgermeister Alexander Biber: Ich sehe keine weiteren Wortmeldungen.

Dann kommen wir zum Beschlussentwurf, wie er von Herrn Möws vorgetragen wurde. Wer dem nicht zustimmen kann, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Haupt- und Finanzausschuss nimmt anstelle des Rates der Stadt Troisdorf die Mitteilung der Verwaltung zur Kenntnis.

Abstimmungsergebnis: Ja 23 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion
Ja	x	x	x	x	x	x
Nein						
Enth.						

- TOP 41 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf 2021/0263 vom 14. August 2019
hier: Tätigkeitsberichte des Seniorenbeirates und der Behindertenbeauftragten der Stadt Troisdorf
-

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 14. August 2019.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir zum Beschlussentwurf. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Haupt- und Finanzausschuss nimmt anstelle des Rates der Stadt Troisdorf die Ausführungen der Verwaltung zur Kenntnis und betrachtet die Angelegenheit als erledigt.

Abstimmungsergebnis: Ja 23 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion
Ja	x	x	x	x	x	x
Nein						
Enth.						

- TOP 42 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf 2021/0021 vom 15. August 2019
hier: Platzierung von Fahrradständern auf dem EDEKA-Parkplatz in Troisdorf-Spich
-

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 15. August 2019.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir zum Beschlussentwurf. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Haupt- und Finanzausschuss verweist anstelle des Rates der Stadt Troisdorf den Bürgerantrag des Bürgerforums Troisdorf vom 15. August 2019 in den zuständigen Ortsausschuss Spich und den Ausschuss für Mobilität und Bauwesen.

Abstimmungsergebnis: Ja 23 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion
Ja	x	x	x	x	x	x
Nein						
Enth.						

TOP 43 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf 2021/0316 vom 16. August 2019
hier: Platzierung von Hinweisschildern zum Erreichen der Hundefreilaufwiese in Troisdorf-Spich

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 16. August 2019.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir auch hier zum Beschlusentwurf. Wer dagegen stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Haupt- und Finanzausschuss lehnt anstelle des Rates der Stadt Troisdorf den der Vorlage beigefügten Antrag ohne Verweisung in den Ausschuss für Mobilität und Bauwesen aus den in der Sachdarstellung genannten rechtlichen Gründen ab.

Es handelt sich hier um eine Maßnahme des Straßenverkehrsrechts; diese fällt in die materielle Entscheidungskompetenz der Straßenverkehrsbehörde. Der Haupt- und Finanzausschuss sieht anstelle des Rates der Stadt Troisdorf hier keine Veranlassung, diese Entscheidung im Rahmen seines Rückholrechts zu ändern.

Abstimmungsergebnis: Ja 23 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion
Ja	x	x	x	x	x	x
Nein						
Enth.						

TOP 44 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf 2021/0261
vom 17. August 2019
hier: Durchführung von Sprechstunden des Seniorenbeirates in
den Ortsteilen der Stadt Troisdorf

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 17. August 2019.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir zum Beschlussentwurf. Wer dagegen stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

*Der Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW vom 17. August 2019 wird zuständigkeithalber in den Ausschuss für Soziales, Senior*innen und Inklusion und zur Vorberatung in den Seniorenbeirat verwiesen.*

Abstimmungsergebnis: Ja 23 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion
Ja	x	x	x	x	x	x
Nein						
Enth.						

TOP 45 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf 2021/0252
vom 18. August 2019
hier: Unterstützung der neu gegründeten Werbegemeinschaft
Troisdorf-Spich

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 18. August 2019.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Möws.

Thomas Möws (GRÜNE): Ich habe nur eine kurze Verständnisfrage. Ist der Verwaltung bekannt, ob es mittlerweile irgendeine aktive Werbegemeinschaft in Spich gibt, vielleicht auch auf Initiative des Antragstellers? Es wäre schon interessant, zu wissen, ob es mittlerweile etwas gibt; schließlich ist der Antrag von 2019. Vielleicht hat sich in den letzten anderthalb Jahren etwas auf Initiative von Herrn Lang entwickelt. – Ich sehe das Kopfschütteln der Verwaltung. Es gibt also immer noch keine aktive Werbegemeinschaft. – Danke.

Bürgermeister Alexander Biber: Genau. Es hatte einmal Gespräche hinsichtlich der Etablierung eines Wochenmarktes gegeben, der auf dem Spicher Platz stattfinden sollte. Es gab einen Kontakt zu Herrn Buhr im Ordnungsamt, aber das hat sich dann zerschlagen. Das erfolgte allerdings nicht aus der damaligen Werbegemeinschaft heraus. Das als Ergänzung.

Dann kommen wir zum Beschlussentwurf. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Haupt- und Finanzausschuss macht anstelle des Rates der Stadt Troisdorf in dem vorliegenden Fall von seinem Rückholrecht Gebrauch und beschließt, den Bürgerantrag des Bürgerforums Troisdorf vom 18.8.2019 zur Unterstützung der neu gegründeten Werbegemeinschaft Spich abzulehnen.

Abstimmungsergebnis: Ja 23 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion
Ja	x	x	x	x	x	x
Nein						
Enth.						

TOP 46 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf 2021/0265
vom 20. August 2019
hier: Zahlung von Sozialleistungen nach dem Sozialgesetzbuch
Zwölftes Buch, Grundsicherung im Alter

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 20. August 2019.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir auch hier zum Beschlussentwurf. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Keine. Dann haben wir das einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Haupt- und Finanzausschuss lehnt anstelle des Rates der Stadt Troisdorf den Bürgerantrag wegen fehlender Befassungskompetenz ab.

Abstimmungsergebnis: Ja 23 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion
<i>Ja</i>	x	x	x	x	x	x
<i>Nein</i>						
<i>Enth.</i>						

TOP 47 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf 2021/0262 vom 21. August 2019
hier: Änderung der Satzung über die Aufgaben und Befugnisse des/der ehrenamtlichen Behindertenbeauftragten der Stadt Troisdorf

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 21. August 2019.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir zum Beschlussentwurf. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

*Der Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW vom 21. August 2019 wird zuständigkeithalber in den Ausschuss für Soziales, Senior*innen und Inklusion verwiesen.*

Abstimmungsergebnis: Ja 23 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion
<i>Ja</i>	x	x	x	x	x	x
<i>Nein</i>						
<i>Enth.</i>						

TOP 48 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW 03. Dezember 2020 2021/0025
hier: Ersatz- bzw. Neubepflanzung von Straßenbäumen entlang
der Mühlheimer Straße - B 8 -

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW vom 3. Dezember 2020.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir auch hier zum Beschlussentwurf. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Haupt- und Finanzausschuss macht anstelle des Rates der Stadt Troisdorf von seinem Rückholrecht Gebrauch und entscheidet über den vorliegenden Bürgerantrag unmittelbar selbst. Der Haupt- und Finanzausschuss lehnt anstelle des Rates der Stadt Troisdorf den Bürgerantrag zu Ersatz- bzw. Neubepflanzungen entlang der Mühlheimer Straße ab.

Abstimmungsergebnis: Ja 23 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion
Ja	x	x	x	x	x	x
Nein						
Enth.						

TOP 49 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW vom 03. Januar 2021 2021/0128
hier: Unterstützung des Förderverbandes für Gehörlose Rhein-
Sieg e. V.

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW vom 3. Januar 2021.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir auch hier zum Beschlussentwurf. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Haupt- und Finanzausschuss macht anstelle des Rates der Stadt Troisdorf von seinem Rückholrecht Gebrauch und lehnt den Bürgerantrag vom 30.01.2021 ab.

Abstimmungsergebnis: Ja 23 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion
<i>Ja</i>	x	x	x	x	x	x
<i>Nein</i>						
<i>Enth.</i>						

TOP 50 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW vom 03. Januar 2021 2021/0132
hier: Schließung des "Don-Bosco-Hauses" in Siegburg während
der Corona-Pandemie

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW vom 3. Januar 2021.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir zum Beschlussentwurf. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Haupt- und Finanzausschuss nimmt anstelle des Rates der Stadt Troisdorf die Ausführungen der Verwaltung und die Stellungnahme des SKM – Katholischer Verein für soziale Dienste im Rhein-Sieg-Kreis e.V. zur Kenntnis und betrachtet die Angelegenheit als erledigt.

Abstimmungsergebnis: Ja 23 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion
<i>Ja</i>	x	x	x	x	x	x
<i>Nein</i>						
<i>Enth.</i>						

TOP 51 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW vom
03. Januar 2021
hier: Bildung und Besetzung der städtischen
Ortschaftsausschüsse

2021/0563

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW vom 3. Januar 2021.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir zum Beschlussentwurf. Wer dagegen stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Haupt- und Finanzausschuss nimmt anstelle des Rates der Stadt Troisdorf den Hinweis der Antragstellerin, dass zusätzliche Bürgerinnen und Bürger zur Mitarbeit in den Ortschaftsausschüssen bereit sind, zur Kenntnis.

Abstimmungsergebnis: Ja 23 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion
Ja	x	x	x	x	x	x
Nein						
Enth.						

TOP 52 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW vom 04. Januar 2021
hier: Sanierung des Gehweges in der Straße "Farnweg" in
Troisdorf-Spich

2021/0318

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW vom 4. Januar 2021.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir zum Beschlussentwurf. Wer dagegen stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Haupt- und Finanzausschuss verweist anstelle des Rates der Stadt Troisdorf den Bürgerantrag „Sanierung des Gehweges in der Straße ‚Farnweg‘ in Troisdorf-Spich“ vom 04.01.2021 in den zuständigen Ausschuss für Mobilität und Bauwesen.

Abstimmungsergebnis: Ja 23 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion
Ja	x	x	x	x	x	x
Nein						
Enth.						

TOP 53 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW vom 05. Januar 2021 2021/0112
hier: Beleuchtung in den Straßen "Farnweg" und "Ginsterweg" in
Troisdorf-Spich

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist ein Bürgerantrag vom 5. Januar 2021.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann lasse ich darüber abstimmen. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Haupt- und Finanzausschuss nimmt anstelle des Rates der Stadt Troisdorf die Ausführungen der Verwaltung zur Kenntnis und verzichtet im Rahmen seines Rückholrechts auf die Verweisung des Bürgerantrags in einen Fachausschuss.

Er gibt dem Bürgerantrag im Rahmen der durch die Abwasserbetrieb Troisdorf AöR geplanten Baumaßnahmen statt.

Abstimmungsergebnis: Ja 23 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion
Ja	x	x	x	x	x	x
Nein						
Enth.						

TOP 54 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW vom 06. Januar 2021
hier: Parksituation im Ginsterweg in Troisdorf-Spich

2021/0317

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW vom 6. Januar 2021.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir auch hier zur Abstimmung. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Haupt- und Finanzausschuss verweist anstelle des Rates der Stadt Troisdorf den Bürgerantrag in den zuständigen Ausschuss für Mobilität und Bauwesen.

Abstimmungsergebnis: Ja 23 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion
Ja	x	x	x	x	x	x
Nein						
Enth.						

TOP 55 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW vom 22. Januar 2021
hier: Ergänzung der Verwaltungsvorschrift der Stadt Troisdorf
hinsichtlich der Erteilung einer schriftlichen Eingangsbestätigung
von schriftlichen Anfragen von Bürgern

2021/0557

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW vom 22. Januar 2021.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Schliekert.

Harald Schliekert (SPD): Herr Bürgermeister! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Die SPD-Fraktion hat vor einiger Zeit – ich kann das jetzt nicht näher konkretisieren – schon einmal einen entsprechenden Antrag gestellt. Wir sind nach wie vor der Auffassung, dass es nicht falsch sein kann, Menschen, die einen Bürgerantrag an die Stadt richten, eine Eingangsbestätigung zuzusenden. Ich mache mir insofern keine Illusionen. Diese Eingangsbestätigung ist sicherlich ein Formbrief. Den entwickelt man ein einziges Mal, und dann liegt dieser als Word-Vorlage vor, und dann trägt man nur die entsprechenden Dinge ein. Ich meine, die Menschen, die sich an die Stadt wenden, haben ein Recht darauf, zu erfahren, dass ihr Anliegen eingegangen ist.

Ansonsten kann das Verfahren so, wie es die Verwaltung beschrieben hat, auch weiterhin durchgeführt werden. Wenn man einen solchen Formbrief erstellt, kann man sicherlich ausführen, dass aufgrund der Situation, die in Troisdorf herrscht, zu der Zeit noch nicht

gesagt werden kann, wann das Anliegen in der Ratssitzung behandelt wird. Das kann man in diesem Formbrief sicherlich einfügen.

Aber noch mal: Aus unserer Sicht haben Bürgerinnen und Bürger ein Anrecht darauf, zu erfahren, dass ihre Petition tatsächlich auch angekommen ist.

Bürgermeister Alexander Biber: Frau Linnhoff dazu.

Heike Linnhoff (Co-Dezernentin IV): Sie sprechen von Bürgeranträgen, und bei Bürgeranträgen handhaben wir das in der Regel auch so, weil die Bürgeranträge sofort in die nächste Sitzung des Rates geleitet werden, jetzt zum Teil auch vorab in die Ortschaftsausschüsse. Nur von einem bestimmten Antragsteller liegen uns im Nachgang noch sehr viele alte, zurückliegende Anträge aus den Vorjahren vor, und diese werden nicht direkt mit einer Eingangsbestätigung versehen, sondern immer erst dann, wenn der Antrag letztendlich auf der Tagesordnung der Ratssitzung steht. Ich glaube, das ist das Prozedere, das auch für den Antragsteller das sinnstiftende ist.

Der hier vorliegende Antrag verfolgt im Wesentlichen das Ziel, dass wirklich jede schriftliche Anfrage, jede Mitteilung an die Verwaltung mit einer Eingangsbestätigung versehen wird. Das können wir allerdings nicht gewährleisten.

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Zorlu.

Erkan Zorlu (GRÜNE): Eine kurze Nachfrage: Wie geht die Verwaltung damit um, wenn ein Bürger ein Dezernat anschreibt? Was passiert, wenn ich als Bürger zum Beispiel den Technischen Beigeordneten anschreibe, weil irgendwo eine Ampel kaputt ist? Bekomme ich darüber eine Bestätigung? Wird mir geantwortet?

Bürgermeister Alexander Biber: Grundsätzlich nehmen die Schreiben über den Bürgermeister den Gang der Verwaltung. Hier ist aber zu differenzieren. Wenn Herr Zorlu als Ratsmitglied nachfragt, ist das etwas anderes, als wenn sich der Bürger XY an uns wendet. Herr Wende hat zum Beispiel erst kürzlich direkt Frau Blauen geantwortet. Das läuft dann nicht über den Tisch des Bürgermeisters. Aber alles andere an Post nimmt über den Bürgermeister den Gang der Verwaltung.

Erkan Zorlu (GRÜNE): Also auch, wenn ein Dezernat direkt angeschrieben wird?

Bürgermeister Alexander Biber: Ich denke, das kommt nur sehr selten vor, oder? Herr Wende, kommt das bei Ihnen häufig vor?

Beigeordneter und Stadtkämmerer Horst Wende: Im E-Mail-Verkehr kommt es schon mal vor, dass wir die eine oder andere Information bekommen. Die Verfasser der E-Mail bekommen dann von mir eine Antwort, dass ihr E-Mail eingegangen ist. Dann wird es entweder an den Bürgermeister oder in die Fachbereiche weitergeleitet. Ich lasse dann einen Antwortentwurf erstellen, und in der Regel antworte ich dann auch persönlich. Das gehört sich meiner Meinung nach einfach so, und da ist es mir auch egal, ob die Anfrage per E-Mail, Fax oder Briefpost kommt. Das gehört sich so, dass man, sofern möglich, zeitnah eine Antwort verfasst. Aber manchmal kann man einige Dinge nicht so schnell beantworten, wie es der Kunde oder Bürger möchte. Manchmal dauert es eben länger. Dann entschuldigt man sich, und dann ist auch gut. Auch wir sind schließlich gegen Fehler nicht gefeit. Wie gesagt,

es gehört sich einfach so, dass die Bürger vom Dezernenten eine Antwort bekommen, wenn sie ihn anschreiben.

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Schliekert.

Harald Schliekert (SPD): Frau Linnhoff, Ihre Worte habe ich wohl gehört. Mir fehlt allein eine Aussage, die mich davon abhält, darauf zu bestehen, dass dem Bürgerantrag so gefolgt wird. Wir können uns jetzt sicherlich darüber unterhalten, ob man diesen Bürgerantrag noch mal in die ordentliche Beratung im Haupt- und Finanzausschuss zurückverweist. Aber was Herr Wende gerade gesagt hat, ist doch der Kern dessen, was – in Anführungsstrichen – „mitteleuropäische“ Höflichkeit darstellt.

Der Antragsteller beantragt, dass jedem Bürger, der eine schriftliche Anfrage, Beschwerde oder einen Antrag stellt, eine schriftliche Eingangsbestätigung zu erteilen ist. Wenn ich doch absehe, dass ich es nicht schaffe, innerhalb von 14 Tagen zu antworten – wir wissen, dass viele Firmen und Institutionen den durchaus sportlichen Ehrgeiz haben, solche Dinge innerhalb von zwei oder drei Tagen zu beantworten –, dann spricht doch nichts dagegen, dem Menschen zu sagen: Pass auf, das schaffe ich zurzeit nicht. Das wird durch das und das erledigt. – Insofern verstehe ich Sie jetzt nicht so ganz.

Und der Arbeitsaufwand – bei allem Respekt – scheint meiner Meinung nach auch nicht so gottgewaltig zu sein, dass man aufgrund dieses Arguments sagen könnte: Das hat sich aufgrund des Aufwands erledigt, und daher lehnen wir das Anliegen ab.

Bürgermeister Alexander Biber: Frau Linnhoff.

Heike Linnhoff (Co-Dezernentin IV): Vielleicht noch mal zur Erläuterung: Wir haben das Anliegen so verstanden, dass wirklich jede Annoncierung des Bürgers an die Verwaltung direkt eine Eingangsbestätigung nach sich ziehen sollte, unabhängig davon, ob wir innerhalb von 2, 3, 5, 10 oder 14 Tagen antworten. Das können wir als Verwaltung aber nicht leisten. Wir können nicht – wie bei Amazon – auf jede E-Mail reagieren und sagen: Ja, das habe ich bekommen. – Das wäre ein zu großer Verwaltungsaufwand.

Reine Bürgeranträge sind hingegen besondere Anträge, die an den Rat gerichtet werden, und diese versehen wir auch mit einer Eingangsbestätigung. Sie haben gerade von Herrn Wende gehört, dass er zeitnah antwortet, und ich gehe davon aus, dass sich auch alle anderen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter bemühen, die Dinge zeitnah zu beantworten und nicht nur eine Eingangsbestätigung zu verschicken.

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Hurnik.

Ivo Hurnik (CDU): Herr Bürgermeister! Meine Damen und Herren! Ich gehe davon aus, dass die Stadtverwaltung Troisdorf auch den Verwaltungsvorschriften des Bundes und der Landes unterliegt. Diese sehen vor, dass dem Bürger innerhalb von sechs Wochen zu antworten ist. Ich kann für die Stadt Troisdorf festhalten, dass sie, soweit sie den elektronischen Verkehr nutzen, vom jeweiligen Amt unmittelbar eine entsprechende Bestätigung des Eingangs bekommen. Es kann sich also nur um den Briefverkehr handeln. Und was Bürgeranträge und Anfragen angeht, ist dies gerade beantwortet worden. Es gibt also keine Verwaltungsvorschrift über die Bestätigung des Eingangs eines Schreibens, weil dies – dies gilt zumindest für die Briefpost – die Verwaltung in finanzieller und personeller Hinsicht stark belasten würde.

Bürgermeister Alexander Biber: Ich komme damit zum Beschlussentwurf auf Seite 333, und ich habe auch nicht gehört, dass irgendetwas anderes zur Abstimmung gestellt worden wäre. – Herr Schliekert.

Harald Schliekert (SPD): Ich meinte, mich in meiner Wortmeldung dahin gehend geäußert zu haben, dass über den ersten Satz des Beschlussentwurfs abgestimmt werden soll:

Der Antragsteller beantragt, künftig jedem Bürger, der eine schriftliche Anfrage, eine Beschwerde oder einen Antrag an die Stadt Troisdorf stellt, wenn dem nicht innerhalb von 14 Tagen abgeholfen werden kann, eine Eingangsbestätigung zu erteilen ist.

Das möchten wir zum Antrag erheben.

Bürgermeister Alexander Biber: Wie gesagt, es obliegt der Organisationshoheit des Bürgermeisters, wie er damit umgeht, und hier geht es nicht um Anträge. Wenn mir also irgendjemand schreibt, ohne damit ein bestimmtes Ansinnen zu verfolgen, was soll ich ihm dann antworten? Was soll ich jemandem antworten, der schreibt: „Der Rat ist blöd“? Soll ich ihm dann eine Eingangsbestätigung schicken?

Bei allen anderen Dingen, also bei Anträgen oder Beschwerden, ist es doch so, dass eine Rückmeldung erfolgt. Es gibt aber auch Schreiben, die überhaupt nicht erkennen lassen, dass eine Rückmeldung notwendig ist. Verstehen Sie, was wir meinen, Herr Schliekert? Frau Linnhoff hat diesen schmalen Grat doch sehr deutlich aufgezeigt. Wir können nicht auf jede schriftliche Eingabe, die wir bekommen, antworten. Wir bekommen auch regelmäßig anonyme Schreiben. Wem sollen wir da denn antworten? Diese absolute Regelung, die hier gefordert wird, ist nicht zielführend. Hier steckt ja ein Absolutheitsgehalt drin. Wir haben allerdings dargelegt, wie es im Normalfall abläuft. – Herr Schlesiger.

Sven Schlesiger (Die Linke): Vielen Dank, Herr Bürgermeister. – Meine Damen und Herren! Ich kann nachvollziehen, dass man nicht auf jeden Quatsch, der da reinkommt, antwortet. Es gibt sicherlich viel Quatsch, den man einfach kommentarlos hinnehmen muss, und auf den muss man sicherlich nicht reagieren.

Hier scheint es allerdings um einen einzigen Antragsteller zu gehen, der auch ziemlich bekannt ist. Daher meine Frage: Über wie viele Anträge reden wir hier eigentlich? Wie viele sind denn noch in der Pipeline, die wir im Rat noch gar nicht gesehen haben? – Vielen Dank.

Bürgermeister Alexander Biber: Zur Klarstellung: Es geht nicht um den Antragsteller, der uns mit diesen wirklich vielen Anträgen überflutet, sondern es ist ein Antragsteller, der immer wieder das Gleiche beantragt, der immer wieder darauf hinweist und immer wieder schriftliche Eingaben macht. Wir haben ihm allerdings schon klargemacht, dass wir sein Anliegen abschließend behandelt haben und keine erneute Befassung damit erfolgt. Ich glaube, aus dieser aus meiner Sicht sehr berechtigten ablehnenden Haltung unsererseits resultiert dieser Bürgerantrag. Ich glaube nicht, dass Bürgerinnen und Bürger den Eindruck vermittelt hätten, dass die Verwaltung nicht antworten würde. Das ist wirklich kein Thema, das von Belang ist; denn wir antworten zeitnah. Wir verschicken allerdings nicht immer eine schriftliche Eingangsbestätigung.

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Schliekert.

Harald Schliekert (SPD): Noch mal: Die Worte höre ich wohl, und mittlerweile kann ich es auch besser nachvollziehen; das muss ich eingestehen.

Herr Bürgermeister, was ich nicht verstehe – und das haben Sie auch selbst formuliert –: Wir antworten nicht auf Sachen, die völliger Quatsch sind. Wir antworten nicht auf Sachen, die nicht geregelt werden sollen. Und – Frau Linnhoff hat diesen dritten Aspekt hinzugefügt – wir antworten nicht, wenn in derselben Sache immer und immer wieder Briefe mit dem gleichen Inhalt kommen. Dann lassen Sie uns doch einfach festhalten, dass wir das so machen. Dann sind wir doch auf Ihrer Seite, wenn wir das so machen.

Mir geht es nur darum, dass in der Öffentlichkeit kein falsches Bild entsteht, wenn wir sagen: Nein, eine schriftliche Beschwerde oder eine Anfrage versehen wir nicht mit einer Eingangsbestätigung. – So sollten wir eben nicht verfahren; denn das erzeugt ein falsches Bild in der Öffentlichkeit.

(Hans Leopold Müller [DIE FRAKTION]: Es gibt noch einen nichtöffentlichen Teil!)

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Schliekert, Sie können gerne die Seiten 441 ff. lesen, und dann wissen Sie auch, worüber wir hier eigentlich reden. Das, was Sie da lesen, behandeln wir ganz bewusst nicht öffentlich. Dann werden Sie auch nachvollziehen können, was Ihnen Frau Linnhoff und ich Ihnen hier vorgetragen haben. – Herr Sieberg.

Christian Sieberg (CDU): Herr Bürgermeister! Meine Damen und Herren! Wir als Rat müssen auch ein Stück weit aufpassen, dass wir die Verwaltung nicht mit irgendwelchen Formalien, die wir den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Verwaltung aufs Auge drücken, komplett lahmlegen. Die Anzahl der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter bleibt nämlich gleich, aber die Anzahl der Anträge steigt und steigt. Und eigentlich sollen sie auch andere Aufgaben wahrnehmen. In den letzten Jahren wurden sie mit Anträgen, Anregungen usw. überflutet.

Dieses Instrument des Bürgerantrags ist zwar schön, aber es kann eine Verwaltung auch lähmen, wenn es Leute gibt, die ohne Ende Bürgeranträge stellen. Und alle Bürgeranträge müssen vernünftig abgearbeitet werden. Das muss man mal berücksichtigen.

Wenn man sagt: „Wir wollen der absolute Dienstleister und Vorzeigeverwaltungsapparat sein“, dann muss man diesen Anspruch auch mit Personal hinterlegen. Anders geht es nicht. Dann muss man auch Farbe bekennen und sagen: Okay, dann nehmen wir halt etliche Millionen in die Hand, und dann bekommen die Bürger schon am nächsten Tag die Eingangsbestätigung oder eine Antwort.

Das muss man sich also überlegen, und das gilt auch für die Ortschaftsausschüsse. Ja, wenn die Verwaltung die Sitzung der Ortschaftsausschüsse besucht, ist sie in den Gremien anwesend, aber nicht an ihrem eigentlichen Arbeitsplatz, am Schreibtisch, um die Vorgänge abzuarbeiten. Je mehr Gremien wir haben, desto mehr ist die Verwaltung mit diesen Gremien beschäftigt. Die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter haben aber eine 41-Stunden-Woche. Die Stundenanzahl wird sich nicht ändern, nur die Aufgabenverteilung wird sich ändern. Das muss man ein Stück weit mit berücksichtigen, wenn man solche Entscheidungen hier treffen will. Man muss sehen, was man mit solchen Entscheidungen in der Verwaltung auslöst. Wenn die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Verwaltung irgendwann einmal nur noch in Gremien sitzen, werden wir uns wundern, warum die Vorgänge nicht bearbeitet werden. Das bitte ich zu berücksichtigen.

Hier geht es um eine einzige Person. Wir haben 77.000 Menschen in der Stadt. Und wenn es wirklich so schlimm wäre, dann hätten wir alle als Stadtverordnete schon entsprechende Anfragen bekommen. Wir sollten nicht immer nur den Einzelfall betrachten; dazu neigen wir aber. Wir gucken uns immer gerne den Einzelfall an und machen den zum Generalfall, und

dann müssen wir dafür eine Lösung herbeiführen. Das funktioniert nicht. Darauf sollten wir uns besinnen und vor allem auch ein bisschen mehr Vertrauen in unsere Verwaltung haben.

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Müller.

Hans Leopold Müller (DIE FRAKTION): Ich gehe davon aus, dass die Verfahrensweise der Verwaltung völlig okay ist. Auch das Bürgerforum Troisdorf hat einmal einen ähnlichen Antrag gestellt, in dem es auch darum ging, dass jeder Antrag des Bürgerforums mit einer Eingangsbestätigung versehen werden sollte. Dem hoffe ich damals Abhilfe geleistet zu haben, indem ich den Antragsteller darauf hingewiesen habe, dass er sich entweder in der Poststelle einen Eingangsstempel holt oder, falls er es per Fax schickt, ein Faxprotokoll ausdruckt.

Der hier in Rede stehende Beschwerdeführer ist sicherlich auch in der Lage, so zu verfahren, und ich gehe davon aus, dass er das auch kann, zumal er Bundeswehr-gestählt die besten Voraussetzungen dafür hat. Auch wenn der Kollege hier keine E-Mail-Adresse angibt, hat er eine solche, und daher ist er sicherlich auch in der Lage, eine Empfangsbestätigung anzufordern.

Ich sehe keinen Beratungsbedarf und keinen weiteren Abstimmungsbedarf über den hinaus, den die Verwaltung hier geschildert hat. – Danke.

Bürgermeister Alexander Biber: Mir liegen keine weiteren Wortmeldungen vor.

Damit kommen wir zum Beschlusssentwurf der Verwaltung auf Seite 333. Wer dem nicht zustimmen kann, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Dann haben wir das einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Haupt- und Finanzausschuss macht anstelle des Rates der Stadt Troisdorf von seinem Rückholrecht Gebrauch und entscheidet über den vorliegenden Bürgerantrag unmittelbar selbst.

Der Haupt- und Finanzausschuss lehnt anstelle des Rates der Stadt Troisdorf den Bürgerantrag vom 22. Januar 2021 aus den in der Sachdarstellung genannten Gründen ab.

Abstimmungsergebnis: Ja 23 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion
Ja	x	x	x	x	x	x
Nein						
Enth.						

TOP 56 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW vom 24. Februar 2020 2021/0407
hier: Unterstützung der Stadt Troisdorf bei der Gründung einer
ZWAR-Gruppe

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW vom 24. Februar 2020.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir zum Beschlussentwurf. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

*Der Haupt- und Finanzausschuss verweist anstelle des Rates der Stadt Troisdorf den Bürgerantrag vom 24.02.2020 zuständigkeitshalber in den Ausschuss für Bürger*innenbeteiligung, Digitalisierung, Beteiligungssteuerung und Verbraucherschutz.*

Abstimmungsergebnis: Ja 23 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion
Ja	x	x	x	x	x	x
Nein						
Enth.						

TOP 57 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Einzelratsmitglieds 2021/0461
Stefan Reh (Volksabstimmung) vom 08. März 2021
hier: Aussetzung der Sondernutzungsgebühren für
Außengastronomie und Einzelhandel für das Jahr 2021

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Einzelratsmitglieds Stefan Reh, Volksabstimmung, vom 8. März 2021.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Reh.

Stefan Reh (Volksabstimmung): Danke, Herr Bürgermeister. – Verehrte Damen und Herren! Es freut mich, zu erfahren, dass der Rat der Stadt Troisdorf auch in seiner vorherigen Zusammensetzung bereits im Sinne der ortsansässigen Gastronomie entschieden hat.

Darüber hinaus empfehle ich den Beschlussentwurf zur Annahme. – Vielen Dank.

Bürgermeister Alexander Biber: Das hatten wir als Verwaltung schon damals so zugesagt. Insofern kommen wir jetzt zum Beschlussentwurf, wenn es keine weiteren Wortmeldungen gibt. – Das ist nicht der Fall.

Dann lasse ich darüber abstimmen. Wer stimmt gegen den Beschlussentwurf? – Wer enthält sich? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Haupt- und Finanzausschuss beschließt anstelle des Rates der Stadt Troisdorf die Aussetzung der Sondernutzungsgebühren für die Warenauslagen im Einzelhandel bis zum 31.12.2021.

Abstimmungsergebnis: Ja 23 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion
Ja	x	x	x	x	x	x
Nein						
Enth.						

TOP 58 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des BUND LV NW e. V. 2021/0552
vom 22. März 2021
hier: Klimawald Troisdorf

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des BUND LV NW e. V. vom 22. März 2021.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Möws.

Thomas Möws (GRÜNE): Ich unterstelle – das steht hier nämlich nicht drin –, dass die Ergebnisse der Planungen oder die Umsetzung dieser Ideen dann im Ausschuss für Umwelt- und Klimaschutz vorgestellt werden.

Bürgermeister Alexander Biber: Da steht doch:

Das Prüfergebnis wird den zuständigen Fachausschüssen vorgelegt und danach dem Antragsteller mitgeteilt.

Thomas Möws (GRÜNE): Das steht aber nicht im Beschlussentwurf.

Bürgermeister Alexander Biber: Das steht in der Sachdarstellung, und die gehört mit dazu.

Thomas Möws (GRÜNE): Dann entnehme ich dem, dass dieser Teil der Sachdarstellung auch Teil des Beschlusses ist, und dann ist es okay.

Bürgermeister Alexander Biber: Das bedingt sich gegenseitig.

Gibt es weitere Wortmeldungen dazu? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir zum Beschlussentwurf. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Haupt- und Finanzausschuss macht anstelle des Rates der Stadt Troisdorf von seinem Rückholrecht Gebrauch und entscheidet über den Bürgerantrag direkt:

Die Stadtverwaltung wird beauftragt, die Umsetzung der Planungsidee eines Klimaschutzwaldes im Stadtgebiet als Reaktion auf den laufenden Klimawandel und damit zur Verbesserung des Stadtklimas und ggf. als ergänzendes Erholungsgebiet für die Troisdorfer Bevölkerung zu prüfen.

Abstimmungsergebnis: Ja 23 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion
Ja	x	x	x	x	x	x
Nein						
Enth.						

TOP 59 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW vom 25. März 2021 2021/0553
hier: Verkehrsbelastung in der Bonner Straße in Troisdorf-Spich

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW vom 25. März 2021.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Möws.

Thomas Möws (GRÜNE): Man möge mich korrigieren, aber ich habe dem Bürgerantrag entnommen, dass es um ein Themenfeld geht, das nicht in den Umwelt- und Klimaschutzausschuss, sondern eher in den Mobilitäts- und Bauwesenausschuss gehört, es sei denn, die Verwaltung bewertet das anders. Daher bitte ich um eine Verweisung in den Ausschuss für Mobilität und Bauwesen.

Bürgermeister Alexander Biber: Die zuständige Beigeordnete hat das inhaltlich so gesehen; sie ist heute aber krankheitsbedingt nicht anwesend. Ich weiß es nicht.

Thomas Möws (GRÜNE): Vielleicht können wir uns auf eine salomonische bzw. rheinische Lösung verständigen und es auf die Tagesordnungen beider Ausschüsse setzen, und dann setzen wir es eben einmal wieder ab.

Bürgermeister Alexander Biber: Wunderbar.

Thomas Möws (GRÜNE): Das wäre doch kein Problem.

Bürgermeister Alexander Biber: Dann lasse ich über den Beschlussentwurf abstimmen. Wer dagegen ist, den bitte ich um das Handzeichen. – Wer Enthält sich? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Haupt- und Finanzausschuss verweist anstelle des Rates der Stadt Troisdorf den Bürgerantrag in die Ausschüsse für Umwelt- und Klimaschutz sowie den für Mobilität und Bauwesen.

Abstimmungsergebnis: Ja 23 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion
Ja	x	x	x	x	x	x
Nein						
Enth.						

TOP 60 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW vom 25. März 2021
hier: diverse Anträge für den Ortsteil "Müllekovent"

2021/0554

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW vom 25. März 2021.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir zum Beschlussentwurf. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Haupt- und Finanzausschuss verweist anstelle des Rates der Stadt Troisdorf den Bürgerantrag in den Ausschuss für Umwelt- und Klimaschutz.

Abstimmungsergebnis: Ja 23 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	Fraktion
Ja	x	x	x	x	x	x
Nein						
Enth.						

TOP 61 Mitteilungen

2021/0585

Bürgermeister Alexander Biber: Wir kommen zu den Mitteilungen. Gibt es Fragen zu den Mitteilungen? – Herr Möws, bitte schön.

TOP 61.1 Engagement der VR-Bank Rhein-Sieg eG

2021/0505

TOP 61.2 Vorlage "Sachstandsbericht und zukünftige Ausrichtung des Fuhrparks am Standort Rathaus"

2021/0620

Thomas Möws (GRÜNE): Zu TOP 61.2 möchte ich doch noch etwas sagen, Herr Bürgermeister. Es ist zwar ein Antrag aus grauer Vorzeit, aber immerhin ein grüner Antrag im Rahmen der FLEETRIS-Studie und des Fuhrparkmanagements – das haben Sie freundlicherweise noch mal ausgeführt – in 2013. Es freut mich, dass die Verwaltung es in knapp acht Jahren geschafft hat, diesen Sachstandsbericht hier so vorzulegen, dass wir als Grüne sagen können, es ist ein Erfolg und war gut, dass wir das vor acht Jahren so ausgeführt haben.

Ich verzichte jetzt darauf, näher darauf einzugehen, dass die damaligen Einsparziele in den letzten acht Jahren wahrscheinlich nicht erreicht worden sind. Das sind round about 500.000 € über die letzten Jahre. Ich gehe davon aus, dass das Geld nicht eingespart worden ist, sondern in die entsprechende Umstrukturierung des Fuhrparks und die entsprechenden Planungen investiert und somit gut angelegt worden ist.

Wir freuen uns, dass wir jetzt, 2021, auf dem Sachstand von 2013 sind. Aber besser spät als nie. Insofern danken wir allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, die das über die letzten Jahre kontinuierlich begleitet und in den letzten zwei Jahren vernünftig umgesetzt haben.

Bürgermeister Alexander Biber: Es ist nur auf das schöne Titelfoto gewartet worden, und deswegen ist es erst jetzt gedruckt worden.

(Heiterkeit)

Gibt es weitere Mitteilungen oder Fragen zu Mitteilungen? – Das ist nicht der Fall.

TOP 62 Anfragen der Fraktionen

2021/0587

Bürgermeister Alexander Biber: Das sind die Anfragen der Fraktionen. – Herr Schlesiger, bitte schön.

TOP 62.1 Schülertickets in Corona-Zeiten

2021/0520

hier: Anfragen der Fraktion DIE LINKE vom 31. März 2021

TOP 62.2 AsylbewerberInnen/Flüchtlinge 2021/0576
hier: Anfragen der Fraktion DIE FRAKTION vom 23. März 2021

TOP 62.3 CYBER-Versicherung 2021/0575
hier: Anfragen der Fraktion DIE FRAKTION vom 23. März 2021

TOP 62.4 mobile Geschwindigkeitsüberwachungsanlage 2021/0555
hier: Anfragen der Fraktion DIE FRAKTION vom 02. April 2021

1

TOP 62.5 Corona-Inzidenz in Troisdorf 2021/0579
hier: Anfragen der Fraktion DIE FRAKTION vom 13. April 2021

2

TOP 62.6 Sanierung der Sanitäranlagen im Sportjugendheim Bergheim; 2021/0609
hier: Anfrage der SPD-Fraktion vom 19.04.2021

TOP 62.7 Corona - kommunal
Anfragen der Fraktion DIE FRAKTION vom 24. April 2021

- Diese Anfrage wurde in der Sitzung am 27.04.2021 vorgezogen und behandelt. -

¹ Antwort der Verwaltung siehe **Anlage 1**

² Antwort der Verwaltung siehe **Anlage 2**

- TOP 62.8 Mündliche Anfragen der Fraktionen
- Lastenräder der RSVG (Anfrage der LINKE-Fraktion)
 - E-Scooter in der Innenstadt (Anfrage der LINKE-Fraktion)
 - Betriebserlaubnis von Gaststätten (Anfrage der LINKE-Fraktion)
 - zu TOP 62.3 Cyber-Versicherung (Anfrage der Fraktion DIE FRAKTION)
 - Straßenbelag zwischen Rathaus und Stadthalle (Anfrage der Fraktion DIE FRAKTION)
 - Sachstand Hotelneubau (Anfrage der Fraktion DIE FRAKTION)
 - Aktionsprogramm „Aufholen nach Corona für Kinder und Jugendliche“ (Anfrage der Fraktion DIE FRAKTION)
 - Aufwandsentschädigung für die freiwillige Feuerwehr (Anfrage der FDP-Fraktion)
 - Lärmschutzgemeinschaft (Anfrage der GRÜNE-Fraktion)
 - Impfdosen (Anfrage der GRÜNE-Fraktion)
 - Geschäfts-Schließungen (Anfrage der LINKE-Fraktion)
 - Forum (Anfrage der SPD-Fraktion)
-

Sven Schlesiger (Die Linke): Vielen Dank, Herr Bürgermeister. – Ich habe mehrere Anfragen, und die erste Anfrage betrifft die **Lastenräder der RSVG**, die per Leihe zur Verfügung gestellt werden sollen. Ist der Verwaltung bekannt, wann die Lastenräder seitens der RSVG in der Fußgängerzone zur Verfügung gestellt werden?

In der Fußgängerzone kommt es immer wieder dazu, dass Nutzer von E-Scootern ziemlich zügig an Fußgängern vorbeifahren und überholen. Ist das in der Innenstadt überhaupt zulässig, oder sind **E-Scooter in der Innenstadt** von der Nutzung ausgeschlossen? Erachtet es die Verwaltung als nötig an, dort ein Hinweisschild aufzustellen? Was ist in die Richtung geplant?

Eine weitere Frage: Laut der Gaststättenverordnung ist es so, dass die **Betriebserlaubnis von Gaststätten** erlischt, die längere Zeit – ich glaube, ein Jahr – geschlossen sind. Wie ist die Handhabung diesbezüglich in der Stadt? Gab es viele Anträge an die Stadtverwaltung, eine Ausnahmegenehmigung zu bekommen? Wie ist der Sachstand? – Vielen Dank.

Bürgermeister Alexander Biber: Zu Ihrer ersten Frage. Die Lastenräder waren für Mitte des Jahres angekündigt, und wir gehen auch davon aus, dass diese Juni/Juli zur Verfügung gestellt werden.

Auf die Punkte 2 und 3 wird Herr Wende eingehen.

Beigeordneter und Stadtkämmerer Horst Wende: Zu Ihrer Frage zu den E-Scootern in der Fußgängerzone. In dem Moment, in dem wir E-Scooter zulassen, haben wir genau dieses Problem. Das kriegen wir auch nicht gelöst. Damit müssen wir letztendlich leben. Insofern können wir nur immer wieder an den Verleiher appellieren, die Nutzer darauf hinzuweisen, sich an die allgemeinen Regeln zu halten. Das wird ein ewiges Katz-und-Maus-Spiel werden, wenn wir da hinterher sein wollen. Das kriegen wir nicht in den Griff.

Was die Gaststätten angeht, so sind diese zwar nicht geöffnet, aber nicht geschlossen. Der Betrieb findet nur nicht statt. Daher müssen wir auch keine neue Konzession erteilen. Wenn sie ihren Betrieb wieder aufnehmen dürfen, gelten die Konzessionen ganz normal weiter. Daher haben wir bisher auch keine Anträge erhalten.

Bürgermeister Alexander Biber: Eine Nachfrage dazu, Herr Schlesiger?

Sven Schlesiger (Die Linke): Nein, eine weitere Anfrage.

Bürgermeister Alexander Biber: Dann kommen Sie gleich dran. Jetzt ist erst einmal Herr Müller dran. Er hat sich nämlich auch gemeldet.

Hans Leopold Müller (Die Fraktion): Herr Bürgermeister, Sie haben eine Antwort auf unsere **Anfrage zur Cyber-Versicherung** unterschrieben (*TOP 62.3*). Darin steht unter anderem:

„Sofern der gewünschte Versicherungsumfang abschließend definiert ist, wird ein Anforderungsprofil für eine öffentliche Ausschreibung erstellt ...“

Heißt das, ein Ausschuss muss ein entsprechendes Anforderungsprofil erstellen bzw. aufgeben, oder schreibt die Verwaltung den Umfang der Cyber-Versicherung automatisch mit aus?

Herr Schaaf ist heute nicht da; dann muss er meine Anfrage zur Niederschrift beantworten. Wir haben schon einmal eine Anfrage zum **Straßenbelag zwischen dem Rathaus und der Stadthalle** gestellt. Uns ging es darum, inwieweit möglicherweise noch Gewährleistungsansprüche greifen. Denn es ist zu Absackungen im Belag gekommen, die jetzt noch deutlicher zutage treten.

Zum **Hotelneubau** nebenan. Gibt es da einen neuen Sachstand?

Und meine letzte Anfrage, auch zur Niederschrift: Es gibt das **Aktionsprogramm „Aufholen nach Corona für Kinder und Jugendliche“**, das mit 2 Milliarden € ausgestattet wird.

Erstens. Wie kann die Stadt an diesem Programm partizipieren? Welche Angebote will die Stadt selbst initiieren?

Zweitens. Welche Anstöße für Maßnahmen Troisdorfer Vereine kann und will die Stadt leisten oder geben?

Drittens. Unter anderem ist in diesem Aktionsprogramm aufgeführt, dass 1.000 Sprach-Kitas in der BRD mit 100 Millionen € zusätzlich gefördert werden sollen. Wie kann Troisdorf an bzw. von diesem Programm partizipieren bzw. profitieren?

Viertens. Auch das Bundesprogramm „Mehrgenerationenhaus. Miteinander – Füreinander“ versteckt sich in diesem Aktionsprogramm. Das wird um 10 Millionen € aufgestockt. Die gleiche Frage wie gerade: Wie kann Troisdorf an bzw. von diesem Programm partizipieren bzw. profitieren?

Letzte Frage: Aus dem Programm soll im August 2021 für jedes bedürftige Kind ein Kinderfreizeitbonus in Höhe von 100 € zur Verfügung gestellt werden. Wird das über die Stadt Troisdorf kommuniziert und ausgegeben, oder werden diese Gelder vom Bund ausgeschüttet und die Bedürftigen auch direkt vom Bund darüber informiert?

Diese Fragen können zur Niederschrift beantwortet werden³. Es würde mich allerdings freuen, wenn der Hotelkomplex nebenan noch eine kurze mündliche Erwähnung fände.

Bürgermeister Alexander Biber: Was das Thema „Cyber-Versicherung“ angeht, so ist es so, dass wir uns hier eines IT-Sicherheitsbeauftragten bedienen, der extern bei der regio iT angedockt ist, und mit ihm werden diese Themen erörtert. Und wenn klar ist, was wir

³ **Anlage 3**

brauchen, werden wir das ausschreiben und entsprechend unserer Vergabeordnung auch die zuständigen Ausschüsse beteiligen.

Zum Punkt „Straßenbelag“ wird Herr Schaaf zur Niederschrift Stellung nehmen⁴.

Zum Hotel ist mir zum jetzigen Zeitpunkt nichts anderes bekannt, als dass die TroiKomm bzw. die TroPark mit dem ursprünglichen Investor weiterhin in Verhandlungen steht bzw. der ursprüngliche Investor seinerseits in Verhandlungen mit einem anderen Interessenten steht, der dieses Projekt wohl übernehmen möchte. Mehr Neuigkeiten kann ich Ihnen jetzt nicht mitteilen.

Die anderen Punkte werden zur Niederschrift beantwortet. – Herr Scholtes.

Dietmar Scholtes (FDP): Vielen Dank, Herr Bürgermeister. – Wir haben in der letzten Sitzung die **Aufwandsentschädigung für die Freiwillige Feuerwehr** beschlossen. Jetzt ist es in einer Löschgruppe zu Irritationen gekommen. Da hat der Löschgruppenführer wohl gesagt, dass die 150 €, mit denen die Stellvertreter belohnt werden sollen, aufgeteilt werden müssen, wenn es zum Beispiel zwei Stellvertreter gibt. Können Sie das bestätigen, oder ist es so, dass jeder Stellvertreter 150 € erhält?

Bürgermeister Alexander Biber: Ich kann es nicht sagen. Herr Wende weiß es aber vielleicht.

Beigeordneter und Stadtkämmerer Horst Wende: Das ist völliger Blödsinn, was da erzählt wird. Die sollen sich an den Fachdezernenten wenden. Dann können wir das klären.

Bürgermeister Alexander Biber: Danke, Herr Scholtes. – Frau Blauen.

⁴ Antwort der Verwaltung:

In erster Linie scheint sich das Fugenmaterial zu verflüchtigen, was sodann zu Verschiebungen im Pflasterverband führt. Inwieweit es ggf. auch zu Absenkungen gekommen ist, wird eine Analyse ergeben.

Der Umbau der Kölner Straße und des Rathausvorplatzes hatte unter anderem zum Ziel, die Trennwirkung der Straße zwischen Stadthalle und Rathaus zu minimieren und gleichzeitig die bestehende Funktionalität aufrecht zu erhalten. In diesem Sinne sollte der Bereich als Entree für die Stadt Troisdorf einen städtebaulich ansprechenden und gesamtheitlichen Eindruck vermitteln. Vor diesem Hintergrund haben Amt 60 und 66 in enger Zusammenarbeit mögliche Lösungsansätze diskutiert.

Hierbei zeigte sich jedoch schnell, dass eine Ideallösung, die allen Anforderungen vollumfänglich gerecht wird, unter Einhaltung des vorgegebenen Budgets nicht besteht. Vielmehr galt es, zwischen gestalterischem Anspruch, technischer Bauweise und den Kosten eine Abwägung zu treffen.

Dies wurde erforderlich, da die Richtlinien für die Standardisierung des Oberbaus von Verkehrsflächen“ (RSto) für die bestehenden verkehrlichen Gegebenheiten keine Standardbauweise mit Pflasterbelag ausweist. Somit handelt es sich bei der erfolgten Ausführung „als gebundene Pflasterdecke“ um eine sogenannte Sonderbauweise, für die man dem Grunde nach keine Gewährleistungsansprüche geltend machen kann.

Unter Würdigung dieser Maßgaben, wurden letztendlich die Flächen mit der Ausführung in Pflasterbauweise reduziert (größerer Abstand zum Knotenpunkt Kölnerstraße / Sieglarstraße zur Vermeidung von Scherkräften im Kurvenbereich) und auf die Verbindung zwischen den beiden Vorplätzen Stadthalle und Rathaus reduziert um in diesem Bereich das ursprünglich begründete städtebauliche Ziel einer zusammenhängenden Platzsituation gemäß beschlossener Gesamtplanung zu erhalten.

Angelika Blauen (GRÜNE): Wir haben, glaube ich, in der Dezember-Sitzung beschlossen, der **Lärmschutzgemeinschaft** Flughafen Köln/Bonn beizutreten. Ist dieser Akt bereits vollzogen worden?

Bürgermeister Alexander Biber: Ich meine, ich habe irgendwo gesehen, dass der Akt vollzogen wurde.

Angelika Blauen (GRÜNE): Ich frage, weil die Stadt Troisdorf auf der Homepage – ich habe gerade noch mal nachgeschaut – noch nicht als Mitgliedskommune geführt wird. In einem Telefonat mit einem der Verantwortlichen – das liegt jetzt aber schon etwas länger zurück, drei bis vier Wochen – sagte man mir, die Stadt Troisdorf habe nur den Antrag angefragt und auch bekommen, aber dieser sei noch nicht ausgefüllt zurückgeschickt worden.

Bürgermeister Alexander Biber: Ich gehe davon aus, dass Herr Schaaf die Antragsunterlagen unterschrieben und auch zurückgeschickt hat.

Angelika Blauen (GRÜNE): Können Sie das zur Niederschrift beantworten?

Bürgermeister Alexander Biber: Das klären wir⁵.

Angelika Blauen (GRÜNE): Anfrage 2: Der Presse war zu entnehmen, dass sozial benachteiligten Stadtteilen 100.000 **Impfdosen** zur Verfügung gestellt werden sollen. Mir ist klar, dass wir in diesem Sinne keine sozial benachteiligten Stadtteile haben, aber trotzdem stellt sich mir die Frage, ob Sie wissen, ob auch Troisdorf Impfdosen bekommt. Meiner Meinung nach gibt es nämlich auch in Troisdorf soziale Brennpunkte und Unterkünfte, wo mehrere Personen zusammenleben, die man bevorzugt impfen sollte.

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Bartke war heute Nachmittag bei mir und hat mir berichtet, dass die Menschen in den Unterkünften, in denen wir keine Corona-Ausbrüche verzeichnen, von mobilen Impf-Teams geimpft werden können. Herr Bartke ist auch immer sehr bemüht, jeden, der in einer solchen Einrichtung ist und auch sonst irgendwo mit geimpft werden kann, zu berücksichtigen. Es wird zum Teil im Don-Bosco-Haus impft, aber es sind auch mobile Impf-Teams tätig, und gerade im Bereich der Obdachlosen werden die Impfungen jetzt verstärkt vorangetrieben.

Angelika Blauen (GRÜNE): Ich habe noch eine Nachfrage dazu. Ich weiß nicht, ob es sich lohnt und Sinn macht – das müssen Sie fachlich bewerten –, aber als ich gesehen habe, dass Köln diese mobilen Impf-Stationen nach Chorweiler schickt, habe ich mich gefragt, ob wir nicht solche mobilen Impf-Stationen nach Altenforst oder in Wohngebiete schicken sollten, wo die Menschen beengter leben. Oder sind die Menschen, die dort leben, größtenteils schon geimpft? Das weiß ich eben nicht.

Bürgermeister Alexander Biber: Grundsätzlich gilt das, was ich schon letzte Woche gesagt habe. Das macht der Rhein-Sieg-Kreis in eigener Zuständigkeit, und wenn wir vom Rhein-

⁵ Antwort der Verwaltung:

Die Beitrittserklärung der Stadt Troisdorf wurde Ende Mai 2021 eingereicht.

Mittlerweile ist die Stadt Troisdorf auch als der Lärmschutzgemeinschaft angeschlossene Kommune im Internetauftritt der LSG aufgeführt.

Sieg-Kreis darauf angesprochen werden, werden wir das auch vorschlagen. Aber bislang bezog sich die Nachfrage nur auf den Bereich der Obdachlosen, und das hat Herr Bartke direkt aufgegriffen, und das findet aktuell statt.

Angelika Blauen (GRÜNE): Dann habe ich noch eine Nachfrage; denn damit bin ich immer noch nicht zufrieden. Sie könnten auch proaktiv vorstellig werden.

Bürgermeister Alexander Biber: Das tun wir.

Angelika Blauen (GRÜNE): Super.

Bürgermeister Alexander Biber: Herr Schlesiger, jetzt sind Sie wieder dran.

Sven Schlesiger (Die Linke): Vielen Dank. – Ich habe noch eine Nachfrage zum Thema „**Schließungen**“. Es ist ja so, dass die Bekleidungsgeschäfte schon länger zu sind, und nun geht das Gerücht um, dass Peek & Cloppenburg seinen Weggang aus der Stadt plant. Ist da etwas dran? Ist Ihnen dazu etwas bekannt? Das können wir gerne auch im nichtöffentlichen Teil besprechen.

Bürgermeister Alexander Biber: Ich denke, das kann ich öffentlich sagen. Grundsätzlich ist Peek & Cloppenburg hier in Troisdorf einer der bestgehenden Läden. Ich habe mit der neuen Geschäftsstellenleiterin gesprochen, und sie hat mir versichert, dass diese Filiale ein dauerhafter Magnet ist. Herr Wende kann das bestätigen; mit ihm hat man nämlich auch gesprochen. Grundsätzlich ist an diesen Gerüchten, die kolportiert werden, nichts dran. – Der Nächste ist Herr Schliekert.

Harald Schliekert (SPD): Danke, Herr Bürgermeister. – Stichwort „**Forum**“. Der Termin, zu dem die VHS und die Bibliothek ausgezogen sind, ist nun schon seit über einem Monat her. Ist der Verwaltung bekannt, was da zukünftig passieren soll? Gibt es irgendwelche Anträge, beispielsweise Bauanträge, Umbauanträge, Anträge auf Betriebsgenehmigung, oder Vergleichbares?

Bürgermeister Alexander Biber: Der Stadtverwaltung liegt – ich glaube, das haben wir schon im Dezember mitgeteilt – ein Bauantrag vor. Dieser wird auch bearbeitet. Bei einigen Themen, wie beispielsweise Brandschutz, musste nachgebessert werden. Das ist zwischenzeitlich passiert. Aktuell finden dort Rückbauarbeiten statt. Das heißt, die Einbauten, die von den ehemaligen Mietern vorgenommen worden sind, werden zurückgebaut. Wir gehen davon aus, dass, sobald eine Genehmigung erteilt werden kann, die Arbeiten aufgenommen werden. Aktuell befindet sich nichts im Neubau, und es ist auch noch nichts genehmigt worden.

Harald Schliekert (SPD): Haben Sie eine Vorstellung davon, wann die Genehmigungen erteilt werden können?

Bürgermeister Alexander Biber: Ich denke, das können wir zur Niederschrift beantworten⁶. Aktuell haben wir einen großen Rückstau von unbearbeiteten Anträgen, weil es viele

⁶ Antwort der Verwaltung:

Vakanzen im Bauordnungsamt gab. Daher wird es sicherlich noch etwas Zeit in Anspruch nehmen, weil es eine sehr große Immobilie ist, bei der viele Aspekte des Brandschutzes etc. betrachtet und beachtet werden müssen. Insofern weiß ich auch nicht, ob wir das in der Niederschrift valide werden beantworten können. Es ist auf jeden Fall in Bearbeitung. – Herr Tüttenberg

Achim Tüttenberg (SPD): Ich habe zwei Fragen. Eine bezieht sich auf die **Gutscheinaktion**. Ich war etwas überrascht über die Zusammensetzung der Einrichtungen, die jetzt in den Genuss der auch städtischen Förderung kommen. Ich frage mich, was die Verwaltung bewogen hat, auch solche Einrichtungen aufzunehmen – das ist schließlich ein Corona-Unterstützungsprogramm –, die im Zuge der Coronapandemie keine so großen Einbußen hatten wie beispielsweise die Gastronomie oder bestimmte Einzelhandelsgeschäfte, die keine Lebensmittel verkaufen, oder körpernahe Dienstleistungen. Auf den Punkt gebracht meine ich Apotheken, die, wenn man den Apothekenverbänden Glauben schenken darf, mitunter sogar höhere Umsätze gemacht haben als vor Corona, oder Sanitärbetriebe oder Autohändler. Ist es die Zielsetzung unseres Programms gewesen, dass diese in den Genuss unserer Unterstützung kommen?

Meine zweite Frage bezieht sich auf ein völlig anderes Thema. Mir ist zugetragen worden, dass sich das **Bürgerforum**, über das wir schon in einem anderen Zusammenhang gesprochen haben, wohl in der Auflösung befindet, dass der Vorstand zum 30. April zurückgetreten ist. Dafür spricht zum Beispiel, dass die Webseite abgeschaltet ist. Kann sich die Verwaltung dazu äußern? Und welche Folgen hätte das, wenn dies zutreffend wäre, für das Schicksal der noch in der Pipeline befindlichen Bürgeranträge?

Bürgermeister Alexander Biber: Frau Linnhoff, können Sie etwas zur zweiten Frage sagen oder den Sachverhalt prüfen? Zur ersten Frage sage ich etwas.

Heike Linnhoff (Co-Dezernentin IV): Das prüfe ich sehr gerne, Herr Bürgermeister⁷.

Bürgermeister Alexander Biber: Das ist sehr schön, Frau Linnhoff. Das freut mich.

Bei den Gutscheinen war es so, dass wir ein Stück weit auf die Stadtwerke Troisdorf angewiesen waren, die im Vorfeld Akquise betrieben haben, wer daran teilnehmen möchte. Natürlich kann das bei Apotheken fraglich sein. Allerdings gibt es auch Apotheken, die nicht nur den normalen medizinischen Bereich abdecken, sondern auch andere Dienstleistungen und Waren anbieten. Wir haben gesagt, dass wir die großen Filialisten und den Bereich Lebensmittel heraushalten wollen, und so sind wir auch verfahren. Man kann sicherlich trefflich darüber streiten, ob das richtig ist oder nicht, aber wir konnten es – das hat Herr Wende auch dargelegt – nicht gänzlich verbieten und ausschließen.

Was den Stand der Aktion angeht – ich weiß nicht, ob Herrn Dellbrügge noch aktuellere Zahlen vorliegen –, so waren heute Morgen bereits Gutscheine für 200.000 € verkauft. Damit entspricht unser Anteil, den wir als Stadt mit 20 % dazu beitragen, knapp 40.000 €. Diese Aktion wird also sehr gut angenommen; die Leute kaufen diese Gutscheine. Die ersten Gutscheine sind auch schon eingelöst worden, und zwar nicht in einer Apotheke, sondern

Für das Forum, Kölner Straße 2, liegt ein Bauantrag vor, der in Bearbeitung ist.

⁷ Antwort der Verwaltung:

Eine Auflösung des Bürgerforums ist der Verwaltung derzeit nicht bekannt. Aus Rechtsgründen werden die alten Bürgeranträge (noch ca. 120) auch nach Rücksprache mit der Kommunalaufsicht weiter abgearbeitet werden.

Bei neu eingereichten Bürgeranträgen ist die Verwaltung sensibilisiert.

mit Herrn Scheper besetzt worden, der im Bereich von Herrn Kosmalla – das ist das Amt 32 – eingesetzt wird, die Erfahrungen aus der Coronapandemie würdigt und für die Zukunft Konzepte entwickeln wird.

Thomas Möws (GRÜNE): Dann gehe ich davon aus, dass die Verwaltung im entsprechenden Fachausschuss über die Konzeption berichtet, sobald diese erstellt worden ist.

Bürgermeister Alexander Biber: Wir werden es Ihnen zur Kenntnisnahme zuleiten, aber schlussendlich sind es zum Großteil Maßnahmen, die die Ordnungsbehörde nach pflichtgemäßem Ermessen trifft. – Herr Wende.

Beigeordneter und Stadtkämmerer Horst Wende: Herr Bürgermeister! Meine Damen und Herren! Selbstverständlich spricht nichts dagegen. Aber befreien Sie sich bitte von dem Gedanken, dass wir eine allgemeine Lösung für zukünftige Pandemien finden können. Wir haben in den letzten zwölf Monaten eine Menge Erfahrungen gesammelt. Wir haben – vielleicht erinnern Sie sich noch daran – vor ziemlich genau einem Jahr über Inzidenzen von 35 und 50 gesprochen. Wir hatten einen Inzidenzwert von knapp 51 und haben Einrichtungen geschlossen. Wir haben das relativ gut in den Griff bekommen und waren frohen Mutes, dass das Thema im Sommer 2020 durch sein würde. Das war es aber beileibe nicht.

Wir haben jetzt ganz andere Erfahrungen gemacht. Wir haben die Erfahrung gemacht, dass es schwierig sein kann, Masken zu bekommen. Ja, die werden wir vorrätig halten, und die kann man relativ lange einlagern; unsere Rettungsdienste brauchen permanent Masken. Das können wir dann in der Hoffnung machen, dass wir in der nächsten Pandemie wieder Masken brauchen werden. Wenn die nächste Pandemie aber ganz andere gesundheitliche Auswirkungen haben wird, werden die Masken vielleicht völlig unnütz sein.

Ganz unvorbereitet möchten wir in eine solche Situation aber nicht mehr schliddern. Heute wissen wir, wie schnell wir reagieren können, was Kita-Schließungen, was Schulen, was Verwaltung, was Prozesse, was Digitalisierung angeht. Wir haben einen riesigen Lernprozess durchlaufen. Aber auch das ist keine Garantie dafür, dass wir bei der nächsten Pandemie, die vielleicht ganz anders sein wird, eine Blaupause herausholen und sagen können, dass das genau so funktionieren wird. Das wird leider nicht der Fall sein.

Wenn Herr Scheper so weit ist, werden wir dazu gerne im Fachausschuss – ich denke, das wird im Rahmen des Gesundheitsschutzes, der Fürsorge und der Feuerwehr der Ausschuss für öffentliche Einrichtungen sein – berichten.

Bürgermeister Alexander Biber: Danke. – Herr Zorlu.

Erkan Zorlu (GRÜNE): Ich habe eine Anfrage, die wahrscheinlich zur Niederschrift beantwortet wird, da der Technische Beigeordnete nicht da ist. Mich haben Bürger darauf angesprochen, dass es im Gleisdreieck **Langemarckstraße/Ecke Steinackerstraße** seit dem 19. März eine **Baustelle** der Stadtwerke gibt. Da soll wohl ein Trafo erneuert werden. Die Bürgerinnen und Bürger können übergangsweise wieder die Brücke Ahrstraße benutzen, aber das ist insbesondere für ältere Menschen, Fußgänger mit Rollator, Eltern mit Kinderwagen oder Kinder problematisch, die die Straße überqueren müssen; außerdem ist die Straße an der Stelle wohl ziemlich eng. Wann wird die Baumaßnahme beendet sein? Denn da tut sich schon seit Längerem nichts mehr.

Bürgermeister Alexander Biber: Dass die Baumaßnahme irgendwann beendet sein wird, ist wohl unstrittig. Wir klären das zur Niederschrift⁸. – Herr Schlesiger.

Sven Schlesiger (Die Linke): Dazu habe ich eine gezielte Nachfrage. Unterhalb dieser Absperrung liegen Bretter. Vielleicht kann man diese beseitigen, um ein bisschen mehr Platz zu schaffen. Denn das ist wirklich eine problematische Ecke. – Vielen Dank.

Bürgermeister Alexander Biber: Welche Stelle meinen Sie jetzt genau?

Sven Schlesiger (Die Linke): Die Rampe, die nach oben führt.

Bürgermeister Alexander Biber: An der Ahrstraße, oder wo?

Sven Schlesiger (Die Linke): Nein, Entschuldigung, das ist dann der Willy-Brandt-Ring. Aber ich denke, die Stelle ist gemeint, oder?

Bürgermeister Alexander Biber: Nein.

Sven Schlesiger (Die Linke): Dann möchte ich das anfragen und beziehe mich auf die **Baustelle am Willy-Brandt-Ring**. Ich meine die neue Bahnbrücke, die dort gebaut wird. Die Baustelle führt ja zu einer Behinderung auf der Straße und auf dem Fußgängerweg. Die Stelle ist ziemlich eng, und da gestaltet sich schon der Begegnungsverkehr zweier Kinderwagen schwierig. Kann man auf den Bauträger zugehen, damit dieser die Holzbretter, die da nur noch rumliegen, entfernt, um ein bisschen mehr Platz zu schaffen?

Bürgermeister Alexander Biber: Wir klären das zur Niederschrift⁹. – Herr Müller.

Hans Leopold Müller (Die Fraktion): Es gab bereits in der letzten Legislaturperiode mehrere Versuche, die **Bushaltestelle** auf der **Wilhelmstraße**, die seit, ich glaube, zwei Jahre nicht mehr gebraucht wird, zu dislozieren; zumindest gab es Anträge unserer alten Fraktion dazu.

Vor einer Woche erfolgte eine Einhausung mit Flutterband und Ähnlichem, sodass der Eindruck entstehen konnte, dass sie endlich entfernt würde. Dieser Eindruck hat sich allerdings in den letzten Tagen verflüchtigt, weil dieses Flutterband entfernt worden und diese blaue Wartehalle wieder zum Vorschein gekommen ist. Frage: Kommt die irgendwann weg? Wenn ja, wann? – Danke.

Bürgermeister Alexander Biber: Wenn ich mich recht erinnere, haben wir das vor neun Tagen hier im Ausschuss sehr intensiv diskutiert, und auf Antrag der Grünenfraktion sollte noch mal überprüft werden, ob man diese Wartehäuschen nicht erhalten kann, um sie zu

⁸ Antwort der Verwaltung:

Die Stadtwerke teilen mit, dass die Arbeiten an der Trafo-Station Langemarckstraße / Ecke Steinackerstraße bereits im April 2021 vollständig fertiggestellt wurden. Solch starke Behinderungen wie beschrieben hat es nicht gegeben.

⁹ Antwort der Verwaltung:

Die Verwaltung hat die Mitteilung an die bauausführende Firma mit der Bitte um Umsetzung weitergeleitet.

begrünen oder mit Photovoltaik zu versehen. Deswegen sind wir als Verwaltung an das gebunden, was hier beschlossen wird, und deswegen wird das erst einmal im Ausschuss für Umwelt- und Klimaschutz beraten.

Hans Leopold Müller (Die Fraktion): Okay.

Bürgermeister Alexander Biber: Frage damit beantwortet?

Hans Leopold Müller (Die Fraktion): Ja, top.

Bürgermeister Alexander Biber: Wunderbar. – Gibt es weitere Anfragen der Ausschussmitglieder? – Das ist nicht der Fall.

Dann schließe ich den öffentlichen Teil der Sitzung und bitte, die Nichtöffentlichkeit herzustellen, und Herrn Lubinski wünsche ich noch einen schönen Abend. – Den wünscht er uns nicht.

(Vereinzelt Heiterkeit)

Alexander Biber
(Bürgermeister)

Harald Schliekert
(Ausschussmitglied)

Guido Reichwald
(Schriftführung)